

Od: P.A.Semi (f007143f729c26b2162422a47e4be110) Kdy: 16. 02. 2019 01:33
Předmět: **Překlad - místo "vražedník" má být "otrokář"...**

Slovo G443 ανθρωποκτονος (Antropochtonos) nesprávně přeložené jako "vražedník", v originálu zcela jistě znamená "otrokář" ze slov G444 ανθρωπος (antropos) "člověk" a G2932 κταομαι (chtaomai) "vlastnit" nebo G2934 κτημος (chtemos) "vlastnictví, dobytek!", ale kvůli tehdy Římanům to přeložili do Vulgáty jako "homicida" "vrah"... Přečtěte si text před tím (J8:31-47), že zcela jistě mluví o otroctví hříchu, a zároveň mluví o těch židech, kteří celou historii byli předními z otrokářů... Je to velmi důležitý verš a je důležité jej chápat správně... (Tedy i chcete-li se odvolávat "sola scriptura" na znění Bible, nemůžete se ale odvolávat na překroucené překlady.)

Od: Kazatel ČCE Aleš Wrana Kdy: 16. 02. 2019 03:52
Předmět: Re: Překlad - "vražedník"

άνθρωποκτόνος (anthrōpoktonos) - vrah lidí; z "anthropos" (člověk) and "kteino" (zabíjím). Podle vašeho Strong's Greek Lexicon je to G615 ἀποκτείνω. <https://studybible.info/strongs/G615>

Od: Kazatel ČCE Aleš Wrana Kdy: 16. 02. 2019 07:06
Předmět: Re: Překlad - "vražedník"

Pane Semi, a propos: tady vidíte přímo při prameni, jak vám v hlavě vznikají ty vaše konspirační teorie. Prý "kvůli Římanům to tehdy do Vulgáty přeložili jako "homicida"". A zároveň stačí obvinít církev, že překlady překrucuje. - Ne. Přeložili to už do Vulgáty tak, protože tam bylo "vrah lidí" už v řečtině. - Vy se se svým bláznivým přístupem, kdy by vaše znalost řečtiny kdysi nestačila ani na gymnázium, snažíte jít "pocitivě" až na úroveň slov, a pak z toho popletence činíte světodějně názory. Myslím, že byste musel řecky prostě umět, kdybyste se chtěl o něco takového pokoušet. Sorry.

Od: P.A.Semi (f007143f729c26b2162422a47e4be110) Kdy: 17. 02. 2019 19:04
Předmět: **Obvyklá Lež "Konspirační teorie"...**

Mám pro vás přátelskou radu: nepoužívejte termín "Konspirační teorie"...
Kdekoliv vidíte nebo slyšíte "Konspirační teorie", snadno poznáte, že mluví Žoldák Lhářů nebo jejich Užitečný Idiot, a myslím, že Žoldák Lhářů nejste, tak sám sebe nenálepkujte jako Užitečného Idiota. Nemyslím to jako urážku, myslím to jako přátelskou radu, nezesměšňujte se...

Protože takhle stručně a jasně byste to nepochopil dost nebo nepřijal, vy nebo někdo jiný, na koho to také platí, tak ještě vysvětlení, co to doopravdy je "Konspirační teorie" a proč je tahle nálepka Zbraň Lhářů...

Když jdete po historii, jak tento termín vzniknul, tak v roce 1963 zastřelili Kennedyho, provedli to mafiáni a zřejmě i kubánští (anti-Castro) vrazi, které najímal GHWB (op.Zipper jako následek op. Zapata), který na tu akci dohlížel na místě, a organizovala to CIA. Zároveň se na tom podíleli R.Nixon a G.Ford, to by bylo na delší povídání... To zde není podstatné, kdo přesně to provedl a organizoval... Poté pachatelé sestavili Komisi, která vydala zcela lživou zprávu. A kvůli tomu ovládli ještě důkladněji Americkou Justici i Bezpečnost, je to jeden z hlavních Kořenů Zla Západu. A protože spousta lidí remcalo, že ta oficiální verze není pravdivá, právě tehdy vymyslela a rozšířila CIA termín "Conspiracy Theory", aby je nálepkovala a zesměšňovala a znedůvěřhodňovala...

Viz třeba tohle: <https://rense.com/general76/hunt.htm>

První komise: https://en.wikipedia.org/wiki/Warren_Commission

Jak a proč ta první komise vznikala:

https://web.archive.org/web/20180529235407/https://www.washingtonpost.com/archive/politics/1993/11/14/warren-commission-born-out-of-fear/4f621e1e-a49f-4ce8-ab92-a3e5296ac0b6/?utm_term=.d095908fdd4f

Za prezidenta Cartera byla druhá komise, která konstatovala, že Kennedy byl pravděpodobně zastřelen několika kulkami najednou, a že to byla Konspirace:

https://en.wikipedia.org/wiki/House_Select_Committee_on_Assassinations

[diff=675096505&oldid=675063004](https://en.wikipedia.org/wiki/House_Select_Committee_on_Assassinations) , [diff=879117066&oldid=879102637](https://en.wikipedia.org/wiki/House_Select_Committee_on_Assassinations) (server tu sice podtrhává url, ale nejde mu asi vysvětlit, kdy by to dělat neměl, a nesprávně to zakončí a ustríhne to na znaku &, to byste musel vzít do schránky i s těmi parametry... leckdy je ve wikipedii potřeba jít do historie ožehavého článku podívat se, co je odtamtud cenzurováno, leckdy dost vytrvale... Protože velmi obvykle, ve Wikipedii nevítež Pravda, ale velmi často tam zvítězí verze Vytrvalejších Lhářů... V článku vpravo nahoře je "Revision history", tam se pak clickne "500", a koukáte, co tam přibývá ubývá, začít můžete od delších a opakovaných kusů... Je to tam velmi častý jev...)

> *The HSCA completed its investigation in 1978 and issued its final report the following year, concluding that Kennedy was probably assassinated as a result of a conspiracy.*

> *The committee found that it could not exclude the possibility that individual members of the National Syndicate of Organized Crime or Anti-Castro Cubans were involved in a probable conspiracy to assassinate president Kennedy.*

Anti-Castro Cubans najímal GHWB, to se dá zjistit jinde... A ovšem CIA (viz wiki/Bay_of_Pigs_Invasion, operation Zapata, o tom se ví, že "Anti-Castro Cubans" najímala CIA... K tomu tedy detail, že GHWB byl tou dobou pouhý ropný magnát, a jeho společnost se jmenovala "Zapata Offshore", a že to byla krycí bouda pro CIA se dá najít z několika různých zdrojů. CIA zakládal A.Dulles, který spolu s S.P.Bushem za války podporovali Hitlera, byli za to souzeni... A viz i Operation PaperClip, jak nabrali nacisty z Německa po válce...) Viz wiki/National_Crime_Syndicate, že National Crime Syndicate jsou především židovské mafie (Jewish mob) ...

> *scientific studies of assassination-related evidence do not preclude the possibility of two gunmen firing at the President.*

Tady si můžete přečíst, jakou absurditu zkouší tvrdit oficiální první komise:

https://en.wikipedia.org/wiki/Single_bullet_theory

> (Jednou kulkou, sedm vstupních-výstupních zranění ve dvou lidech...)

(A ovšem Kennedy při té vraždě poskočil sem a tam, na tom videu jsou ty dva zásahy dost evidentní...)

Tady si můžete přečíst další, ale někde v průběhu se dočtete, že schválně vynechal Bushe, mimo jiné asi proto, že to je kniha vydaná během prezidentování Bushe asi syna:

<http://www.jfkmurdersolved.com/index1.htm>

QED - první komise lhala (že byl jediný střelec a nebyla to konspirace), aby zabránila povstání nebo světové válce. QED - "konspirační teorie" vzniklo původně jako nástroj na zacpávání úst těm, kdo zpochybňují nepravdivé oficiální verze...

Dnes, až příliš často se používá v Médii "Konspirační teorie", kdykoliv někdo zpochybňuje oficiální vládní teorie nebo spíš lži, které jsou zcela v rozporu s důkazy...

Samozřejmě některé ty "konspirační teorie" jsou více či méně mylné, a některé jsou šířeny zcela záměrně nesmyslné, opět některé z CIA, jako "Flat Earth" nebo "UFO" - ani byste nevěřil, kolik lidí v USA věří, že je Země placatá a stará jen pár tisíc let... (a pak zkuste jít po tom, jak tenhle blud znovu-vzniknul ve dvacátém století a proč...)

Tedy, neřadte se k lhářům, kteří používají termín "Konspirační teorie", který až příliš často znamená: "naše verze je sice nepravdivá a často i absurdní a nemůžeme dokázat, že máme pravdu, ale vás zesměšníme a umlčíme zcela bez důkazů, abyste se v tom nerýpal"... Neříká to ale zcela _nic_ o tom, kdo tu tzv.

"Konspirační teorii" říká, jestli je jeho názor správný z 10% nebo z 90% ... Jen to říká, že ten nálepkující nemá jiné proti-argumenty...

Zejména 9/11 a zcela neudržitelná "Konspirační teorie" šířená vládou a médii, že to udělali arabové, zejména Mohammed Atta, co jeho pas nechala New Yorkská policie na těch troskách schválně, protože ho chytili ten den jinde, když vezl výbušniny pod nějaký most, ta "akce" měla být ještě širší... (tohle mám z web-stránky veteránů tamních policistů!) Rozhodně je absolutně nemožné, aby ten pas na troskách zůstal z toho letadla. Pád budovy WTC7 ohlásila BBC dvacet minut předem, ještě za tou reportérkou na živých záběrech stojí... Ale nejpikantnější je ten zásah zrovna do účetní kanceláře Pentagonu (ten musel dost ostrou piruetou obkroužit, aby se trefil, na amatérského pilota a ještě araba úplný zázrak) zrovna den poté, co tam ohlásili manko \$2e12 (2000 miliard), a ovšem zrovna vrchní účetní dělal zároveň CEO ve firmě na dálková ovládaní těch Boeingů... (nějaký Rabbi Dov Zakheim) Manko už se kvůli tomu nevyšetřilo, když to odnesla účetní kancelář... No neměl ten chlap fakt (z Pekla!) štěstí?

A ovšem ae911truth.org, "Architects and Engineers for 911 Truth", kteří prý mají kolektivně dohromady 25,000 let praxe v architektuře a inženýrských stavbách jsou mi svědkem, že ta oficiální teorie o pádu těch budov je nesmyslná... Já jsem si jenom prohlédl odhadem 40 hodin videí (zpomalené záběry, analýza zvukových vln z druhého břehu, analýzy struktury těch staveb atd...) a přečetl jenom odhadem stovky stran o tom, a jsem zcela jistě přesvědčen, že ta oficiální verze není pravdivá, ale takových, co vidí evidentní, je až příliš mnoho na to, aby se kolektivně mýlili, zatímco všichni ti ostatní _slepě_ důvěřující se o žádné důkazy nezajímají... QED - nálepka "Konspirační teorie" se alespoň někdy používá na umlčování rozporování zjevných nepravd v oficiálních verzích nadále...

V HydeParku 24 jednou pozvali jako vedlejšího hosta Jana Korála (v roce asi 2013), který na kameru řekl, co konkrétně o tom ČT zamlčuje. Například nesporně zamlčují, že existuje to hnutí ae911truth a jejich analýzy nebo filmy. Už nikdy se znovu Jan Korál na obrazovce neobjevil, a do dalších diskusních pořadů na výročí 9/11 už nikdy nepozvali někoho z velkého množství lidí, kteří aspoň něco o tom vědí podrobněji a nesouhlasí s oficiální verzí... Což je evidentně doložitelné, že v tomhle tu není pluralita názorového spektra, oficiální verze se bojí argumentů "jak čert kříže"... Tedy je to důkaz i zdůvodnění, proč se to nikdo v médiích neodvážá rozporovat, i že se ta nálepka používá na ty, kteří jsou umlčovani... Jestli jste o tomhle dost rozsáhlém a významném hnutí architektů zatím z televize neslyšeli, třeba že zrovna ještě letos v zimě chystali další žalobu, nevím, jestli ji už podali, tak to je jedině důkaz, že vám někdo něco zamlčuje, nehledě na to, jestli ti architekti mají nebo nemají pravdu...

Víte, leckteré další tzv. "Konspirační teorie" jsou z větší části správné nebo přinejmenším je veřejně hlášaná verze v rozporu s důkazy, ale skutečnost je občas ještě horší, právě proto jsou umlčovani, aby se v tom přestali rýpat ještě víc...

A ovšem, kdybyste na stěně pyramidy nebo kdekoli našel nápis: "New York září 2001 zbourat věž", tak to buď porušuje fyzikální zákony (kauzalitu, že nelze vidět do budoucnosti), nebo to je důkaz, že ta akce byla plánovaná, tedy že si to někdo přečetl a naplnil to. Když to ale najdete na "zednářském plánu pohrom", který

sedí na pěti dalších "pohromách", a pro jeho porozumění je třeba umět hebrejsky, tak to je naprosto evidentní důkaz, že to bylo plánováno, a že to nevymysleli arabové...

Řešením je porovnávat více zdrojů, chápat, že každý se zčásti mýlí, poměřovat vše perspektivou a záměry toho, kdo to říká. A ovšem pokud slyšíte běžnou Špinící Nálepku (Smear Label), jako "Konspirační teorie", tak to znamená, že někdo chce, abyste o tom dál nepřemýšleli...

Jako třeba včera Pence potažmo Američané zase jednou řekli, že "Irán je největší sponzor terorismu", ČT to jen věrně tlumočila, a na vyrovnání druhý den tentokrát nezamlčeli, co zas říká druhá strana... To nejdřív každého, kdo se tam brání Izraeli, třeba Hizballáh, prohlásíte za teroristu. Pak každý, kdo podporuje obránce před Izraelem je sponzor terorismu a nikdo další sponzor terorismu není, takže z nich je pak Irán největší... Ve skutečnosti je největší státní sponzor terorismu USA a Saudská Arábie. Izrael není "Sponzor", ti to jenom organizují, platí za ně ale jiní... (nebo ti největší sponzoři terorismu, US a SA, to dělají z vlastní hlouposti a lásky k Izraeli tak, aby se to zrovna Izraeli co nejlépe hodilo...?) (Pak zas na druhou stranu, pokud to pro Izrael je otázka přežití mezi Araby a Peršany, kam se neinteligentně ale pro nás výhodně přestěhovali, tak se jim není čemu divit...) Takže větu "Irán je největší sponzor terorismu" je třeba chápat v kontextu, kdo to říká, zde třeba Sluha Izraele, který neskrývaně (a evidentně nepravdivě z naší perspektivy, ale ne z jejich) prohlašuje, že "Better ISIS than Iran", pak vám dojde, do jaké míry to je nebo není pravda... Pokud nechápete "Sluha Izraele", tak viz <http://www.informationliberation.com/?id=59814> (anti-BDS law) a především <http://www.informationliberation.com/?id=59807> (Ron Paul o problému ne-stažení USA ze Sýrie, i když to Trump původně navrhoval... Ron Paul je velmi dobrý člověk...) a <http://www.informationliberation.com/?id=59759> (jak se Senát USA umí sjednotit, když jde o války na Blízkém Východě v zájmu Izraele, i když o obraně vlastního státu postavením zdí se dohodnout neumí), co si o tom myslí sami Američané... O stovkách (asi 200?) leteckých náletů Izraele proti Sýrii ještě loni (a možná i letos?) vám Média neřekla? To jste asi vynechali určitou část Perspektivy... Prý proti Iráncům, které tam místní vláda pozvala... Asi tak jako kdyby tady Rusové dělali letecké nálety, ale zdůvodňovali to tím, že jenom sestřelují brity a američany, co tu u nás jsou... Řekl bych, že obrana proti nepříteli pomocí preventivních úderů na území cizího státu je poněkud za hranou obhajitelného i rozumného... A ovšem, že dostal Izrael ty americké F_16 dost pod cenou, když je někdo v USA vyřadil jako nepotřebné, a koupili si je zřejmě i za peníze, které taky dostali od USA, teď hledat nebudu, ale mohl bych, kdybyste o tom pochybovali... A je tak nějak jedno, jestli to (prodej podezřele vyřazených F_16) v USA udělali z Korupce nebo z Loyalty jako sluhové, a že by byli jenom Hloupí tedy nevěřím... Takže ona i ta nálepka "Terorismus" ve spojení třeba s Iránem je poněkud pochybná zbraň lhářů...

Na druhou stranu, hnutí BDS (boycott Izraele kvůli porušování práv Arabů zejména Lumpů v Gaze), je fakt debilní, protože zejména nám Evropanům i Američanům se hodí, když je Židům lépe v Izraeli než tady nebo v USA ("siréna" tu asi? nesouhlasí, nevím...), ale to by tam měli být mírumilovnější, a na druhou stranu teď nové "anti-BDS law" v USA silně zavánějí Totalitou, ale to, jak se tam na nich obě strany shodly, je evidentní, že příliš nezávislí nejsou... <http://duckduckgo.com/html?q=anti-BDS+law+site:informationliberation.com>

To si řeknete, že nám do toho nic není, ale pokud B.N. minulý týden řekl v Polsku, že je potřeba vést válku proti Iránu, pak to opravili, že to je jen chyba překladu, ale nebyla to v žádném případě chyba překladu, když řekl "milchama"="válka", a když dnes zas Irán v Mnichově varuje, že Izrael se snaží rozpoutat válku proti Iránu, tak nějak bych řekl, že i nás se to může týkat, kdyby ničím jiným tak i utíkajícími araby a peršany... A ovšem jako velmi informovaný názor, kdybych měl tamní národy seřadit podle nebezpečnosti, tak Izrael, Arabové, Peršané (Irán) v tomto pořadí a s velkými odstupy, a pokud máte z TV dojem, že to je jinak, tak vás neinformují dost, nebo spíš opomíjí sledovat více perspektiv najednou... Ale už vidím tu nálepku "Ruská propaganda", kterou by tenhle názor chtěli umlčovat... Mimo jiné, "Information Liberation" je americká konzervativní opozice proti Médii establishmentu, američtí patrioti, nejsou to Rusové ani s nimi nesympatizují, proto sem dávám odkazy radši na ně, než na RT, kteří jsou sice ještě objektivnější a vyváženější, ale to byste tu leckteří zaslepení rozporovali jako "Ruskou propagandu", když je sponzoruje Ruský stát a ne netransparentní Oligarchové, zejména ty soukromé na Západě...

Jenže na rozpletení tohoto uzlu je zřejmě potřeba, aby nejdřív přestali Arabové, zejména z Gazy, a ostatní je tam morálně nebo činy bránit a útočit na Izrael a nechali jim tu zemi, je to fait-acompli a nelze je vyhnat odtamtud zpátky sem, aby se Izrael nemusel bránit leckdy až dost přes míru, aby je tady aktivisti nemuseli chtít dusit ekonomicky a jinak, aby nemusel Izrael ovládat Americkou politiku a zčásti i Evropskou... Řešení rozhodně není v Pomstě ani na jednu ani na druhou stranu, ale v Odpuštění a tím v přetnutí Řetězců Pomsty za Pomstu a Útlaku v Sebeobraně... (protože to druhé řešení s vygumováním Izraele z mapy použít nelze a nechci to zdůvodňovat, proč... mimo jiné, protože AB v A a SO, a kdo to chápe, ať také přemýšlí, proč se to nebude vysvětlovat... jsou věci, které kdybyste věděli, bývali byste si přáli, abyste to původně nechtěli vědět... k.m.u.s. třeba je to jenom pověra... Ale tohle nelze použít na všechno donekonečna, zejména když Status Quo už byl porušen a poslali sem na nás Araby a Afričany... (včera jsem poslouchal vysvětlení filmu Bird Box youtube FMbH2LFRSE, tenhle pán mívá velmi inteligentní komentáře, já normálně filmy nesleduji, ale nelze tedy žít věčně s páskou na očích a skončit v multi-kulti rezervaci tmavých) Jestli ale teď Izrael zaútočí na Irán, tak si sklídí, co si zaslouží, je spravedlivé, aby se Irán bránil, je nespravedlivé, aby v tom USA pomáhalo zničit Irán, a je spravedlivé, když by to zkusili, když někdo přijde Iránu na pomoc, a ovšem Collateral Damage i tady by tedy příjemná nebyla...)

A zase - jak to s tím souvisí? Že 9/11 a následná nekonečná Válka proti Teroru na blízkém východě (dlouho před vznikem ISIS, který naopak byl jejím důsledkem) v zájmu jedině Izraele a US zbrojního průmyslu a nikoho dalšího měla přesně tuhle příčinnou souvislost, a je přesně nálepkována jako "Konspirační teorie",

když někdo rozporuje oficiální Lež... (k tomu "nekonečná", zrovna nedávno se nějaký poslanec v USA nechal slyšet něco ve smyslu, že století na tohle (jen částečně oprávněná okupace Afghánistánu a zcela nezákonná okupace USA v Sýrii, ale zkuste nám zas chvíli něco povídat o Anexi Krymu a zapomenout zmínit Anexi Golan a Kosova, narozdíl od zcela legálního vítězství Přímé Demokracie na Krymu tyto nepřiliš dobrovolné, a pak si vysvětleme, co to je "fait-acompli" (česky "Hotová věc"), když jsou s tím místní obyvatelé spokojeni (což jsou všechny tři mnou zmíněné případy), ale "fait-acompli" není pouhá vojenská základna na cizím území bez souhlasu místní vlády, jako mají USA v Sýrii) není nijak přemrštěně dlouhá doba, a k tomu, že Taliban v Afghánistánu založili a dlouho podporovali z USA tedy konkrétně CIA jako odboj proti Sovětům není nijak tajné, mám třeba dohledat fotku Usámy bin Ládina v Bílém domě s Reaganem, nebo Brzezinského Velkou šachovnici? (tu jsem konkrétně nečetl, jen je z ní dost citátů a odkazů na ni leckde) nebo že o vzniku ISIS věděli alespoň dva roky předem a netajili se tím tehdy, že to podporují...? viz DIA-287... O tom, jak USA a konkrétně H.Clinton a jí poslaný velvyslanec R.Ford rozpoutali současnou občanskou válku v Sýrii i v Lybii bych mohl psát víc, někde to mám i s příslušnými odkazy třeba i na její vlastní interview a na SyriaFiles z WikiLeaks zase svědectví o tom velvyslanci z pohledu z druhé strany, ale důležitější je "qui bono?", kdo z toho měl prospěch... Clinton si to sama nevymyslela jen pro svou pýchu a hloupost...)

Takže ta nálepka "Konspirační teorie" zejména ve spojení s tou největší konspirací 911 je páska přes oči, aby se Američané konečně nezeptali tu zcela zřejmou otázku: "A proč tedy pořád válčíme na Blízkém východě?", a aby se Evropané nezeptali: "A proč k nám sem tedy odtamtud vyhánějí ty Araby?" (Nápověda: "Filištýn" nebo-li "Palestinec" v hebrejštině znamená "Migrující" nebo "Válející se" tedy i "Povaleč", tak se zkuste zamyslet, proč poslali z Izraele ty migranty zrovna především do těch zemí, co nejvíc podporují Palestince v Gaze, odkud tito mohli již dávno někam odejít, třeba do sousedního Jordánska? Je to ale jen jedna ze souvislostí, možná ani není nejdůležitější, ta jen odpovídá na otázku "Kam", jen trochu i "Kdo"... Ještě další nápověda, že "Arab" v hebrejštině znamená spoustu věcí ale především "Směs" a mimo jiné lze z genetiky (graf PCA) vyčíst, jak jsou směs bělochů s afričany, takže si na nich můžete prohlédnout, jak taková směs vypadá v důsledcích... také to znamená "Soumrak" jako směs Světla a Temnoty... Někdy je užitečné se zamyslet i nad etymologií slov...)

Je to smíchané všechno dohromady napřeskáčku? Inu, svět není jednoduchý a když nejdete po příčinách, sotva chápete pak následky a souvislosti... (Ale máte pravdu, že jsem to měl napsat kratší tak aspoň o polovinu, ale zas jednou větou by to nestačilo, nedošel by vám rozměr té oblundnosti pojmu "Konspirační teorie", jak se postupně vyvíjel...)

-- -- Tedy jako souhrn - neřaďte se do skupiny nebo klubu těch, kdo zneužívají lživou nálepku "Konspirační teorie" jako zbraň proti nepohodlným názorům... (Já si myslím, že jste o tom dosud takto příliš neuvažoval, tak to děláte jen nevědomky...) -- --

Pokud vám přijde, že je to tu off-topic, třeba to i smažte nebo přesuňte jinam, ale viz konec toho verše J8:44 , není to tu off-topic a zrovna tohle 911, které mimo jiné vzalo vítr z plachet všem, co předtím remcali kvůli vraždě JFK (a obojí to spojuje jméno "Bush", Klub 322 zabývající se černou magií, a ovšem FBI+CIA), a následkem čehož byly desítky tisíc mrtvých v New Yorku (na rakovinu) a miliony mrtvých na blízkém východě (že záminky válek v Afghánistánu i v Iráku byly lživé snad už jen málokdo dnes rozporuje, nebo že následkem války v Iráku vzniknul ISIS), a je to vrchol lži moderní doby, a i proto, že to mají z velké části na svědomí právě ti, o kterých to zde Ježíš říká, patří to zde tedy k závěru zrovna tohoto verše... (ale to bych ten význam zůžil jen na špičku ledovce, a to jen na jednu, o které se ještě smí mluvit... protože ta, která je největším Kořenem Zla Západu, Základem Vlády Antikrista a největší Lež moderních dějin, se tu zatím nesmí ani vyslovit, ale ta pro důkaz, že nálepka "Konspirační teorie" je zbraň lhářů, není podstatná... a viz zde hned následující kapitolu, teď bych vás měl Poslat, abyste mě šel někam udat, zřejmě zdejším farizeům... Viz i L.k.14... Ale mě už mezitím došlo, že si takhle nemůžu dělat z lidí sluhy, aby něco někam nosili nebo někoho někam zvali... Ono to přijde samo včas...)

Jenže těm obětem tehdy už stejně nikdo nepomůže, ale dodnes podle toho můžete snadno poznávat různé Námezdní Lháře, Kupčíky v Médiiích - třeba podle podlých zbraní termínů "Conspiracy theory", nebo "White supremacist" (my nejsme "supremacists", my jsme "supreme" kolektivně a dá se to změřit a dokázat... A jak černoši říkají, že Bílí (sic!) se už rodí jako Rasisté - viz třeba Youtube ff1mHK2RLw kratičké video od BBC, když to chcete rovnou, tak v čase 1:30 říká "racism is not learned, it's inherited", tak ne, nemá pravdu, my se ale už rodíme jako Lepší... (Nebo možná naopak má pravdu, protože už několik týdnů staré děti jasně poznají svou rasu, protože to je přirozené a správné, to teprve neo-komunistické Rovnostářství se deformuje špatnou výchovou...) (A ovšem když to teď poslouchám znovu, tohle je obzvlášť a čtyřnásobně odporná propaganda - "as a transgender mixed person" a viz mimiku a postoj, protože některé věci se dají říct (jen) beze slov - aspoň se můžete podívat, kam Západ evidentně a záměrně směřuje, jak budou vypadat _smíšení_ a _přepohlavnění_ _pyšní_ _lháři_, kteří by nahradili naše potomky, kdybysme se nezačali bránit, tedy by to byla genocida, když naše přečištěné geny zaniknou... ("přepohlavnění", tedy karikatury a zesměšnění žen a podvod proti mužům, ale ukážou vám jenom hezkýhou, aby zvrhli po tom toužili a neobávali se obvyklých následků - jen pro upřesnění, já tu tyhle gramatické patvary jako "hezkýá" nedoporučuji, ale zesměšňuji jejich absurditu a lingvistickou odpornost, a říct, že ta zrůdnost je "hezká" se mi nechce, to bych si nevážil opravdových žen, ale zrovna tenhle vyjimečně ošklivý taky není...) i kdyby byla správná ta teorie, že jsme se postupně vyvinuli z opic a z černochoů, tak ale viz PCA, v tom vývoji je mezera ale hlavně vede jiným směrem, a ovšem smíšením genů jsou jedny geny nahrazeny jinými, tedy ty původní zanikají, tedy QED, smíšení ras je genocida - doslova "zánik genů"... Na toméhle z BBC není odporné to, že je černoška, ale že je smíšenýá, tedy je jako vlajková loď genocidy Světlych lidí ("genocidy" ve smyslu "zánik

genů" nejdřív a ve smyslu "hromadná vražda" potom, až budou ti zbylí světlí zdálky viditelní v menšině, která bude pořád těm hnědým "People of Color" (i to je "Newspeak", ale barevnější jsme my, oni jsou hnědí) dokazovat svou pouhou existencí, v čem oni nejsou lepší ...) Tuhle nálepku "White supremacist" zrovna v Čechách nepoužívají, když tu jsme "světlí" skoro všichni...), nebo "Krajně pravicový" (to znamená "chceme přežít", viz třeba AfD, na těch je krajně pravicové to, že říkají, že "Německo patří Němcům", tedy nechtějí si dát Ukrajinu svůj Kraj (Vlast) Vlastizrádci, tedy nechtějí, aby v tom Kraji bylo původní obyvatelstvo vyměněno za jiné, ale leckdo má pod pojmem "Krajně pravicový" asociované různé Smejdy, tak se to nalepí na Obránce Národa, aby se Lid nebránil dohromady) nebo "Populistické hnutí" (to znamená "Demokracie", jen jedno je řecky a jedno latinsky, ale falešné sliby dávají především ti, kdo dnes na Západě vládnou), nebo "Hatespeech", to totiž především používají ti, kteří nenávidí Pravdu i ty, kdo ji říkají, nebo třeba "Hybridní hrozby" když zmíní jen jednu stranu, jako kdyby ta druhá byla svatá, atd... (ČT mě poněkud potěšila, když zrovna včera na vyvážení také zmínila, že v Izraeli "Silicon Wadi" dělá aplikace na sledování mobilů, že to jaksi není jenom Čínské Huawei, které je v tom navíc jen díky Teoretické možnosti... Jako si přečtete, jak iPhone zrovna zablokoval odposlouchávací aplikace asi Facebooku a ne jednu... Co to s tím má společného? Že to (tyhle lživé Nálepky) je součástí Zbraní Lhářů, Kupčků v Chrámech Informací, kterými by měla být Média...)

Já jsem to původně dával jako odkaz ustřižené na verši 47, ale možná si tedy přečtete i ten další 48 a spíš i v originále pokud ho máte po ruce, jedna souvislost vám může dojít i dnes, jiná až později...

A víte, na pochopení toho verše 51 potom si přečtete Zj14:6, dole (předtím) jsem psal, že každý zemře a je to spravedlivé, ale Národ, Etnikum, Jazyk a Společenství jsou téměř věčné, pokud se nenechají zničit... A viz 8:52, že mluví o Řeči, že to je především λογος Logos... 14! A Ježíš byl sice v tom nebo v jiném smyslu Syn Boží, ale já jsem Syn Člověka, svých rodičů a otce především, a syn své vlasti (Patria) a našich společných předků... (A ovšem vím, že tohle sotva přijmete, když to je ve vašich očích Hereze, když to (třeba co je smrtelné a co nesmrtelné a nejen to) doteď vykládali jinak... Je sporné, jestli měl Ježíš tehdy na mysli zrovna tohle, ale není téměř sporné, že každý zemře ale že Národ nebo Jazyk jsou (téměř) nesmrtelné bytosti nebo organismy... Tady bychom se zase dostali k tomu původnímu významu slova "Vražedník" v téhle větě... Jsou "vražední" těchto jen téměř nesmrtelných virtuálních (duchovních) Bytostí, kdo se je snaží zničit Rovnostářskou Asimilací...)

8:32, "Poznáte pravdu a pravda vás osvobodí"... Já akorát nevím, jestli už nastal čas tyhle věci otevírat veřejně, nebo to bude až někdy na jaře...? Myslím, že ještě něco stihnu...

Od: Kazatel ČCE Aleš Wrana

Kdy: 18. 02. 2019 09:47

Předmět: Re: "Konspirační teorie"...

Díky za info, jak vzniklo sousloví "konspirační teorie". Ani jsem to nevěděl. Já jsem ho použil ve všedním smyslu, asi jak to vystihuje wiki: "Konspirační teorie (spiklenecká teorie, teorie spiknutí) je původně neutrální označení pro jakékoli tvrzení o kriminálním nebo politickém spiknutí..."

Od: P.A.Semi (f007143f729c26b2162422a47e4be110)

Kdy: 17. 02. 2019 02:50

Předmět: Re: **Překlad - "vražedník" - má být "otrokář"...**

Řecky vskutku nijak moc neumím, akorát mám slovník a KJV s tagy (King James Version a za každým slovem číslo do slovníku) po ruce...

Děkuji za nasměrování... Asi ze 70% jste mě přesvědčil, ale tam je navíc ano "off", a je tam asi vždy, když to má význam "zabít"...

Zrovna vyjímečně u tohoto slova ale v Strongs slovníku není etymologie, odkazy na slova, ze kterých to je složené, ani u apokhteino není odkaz, protože to samotné khteino se tam nikde nevyskytuje...

Septuaginta je dost důležitý překlad, protože evangelia byla napsaná původně hebrejsky (nebo možná aramejsky) a to, co prý byla "neforemná" řečtina, je ve skutečnosti překlad podle slovníku septuaginty (kniha Claude Tresmontant, "Hebrejský Kristus", to vysvětluje velmi do detailu a správně... Ostatně Matoušovo evangelium v hebrejštině existovalo ještě v 10. století, ale zřejmě při nějakých pogromech na synagogy ho spálili, když nevěděli, co to je... Nebo to prostě přestali opisovat, protože skrz historii se zachovalo jen to, co pořád dokola opisovali, papyrus po pár stoletích ztuhleje... A ovšem mohu potvrdit, že některým pasážím v novém zákonu se dá lépe rozumět, jen když se zpátky správně přeloží do hebrejštiny... Rozhodně sotva by někdo tvrdil, že to Ježíš říkal řecky... Říkal to aramejsky nebo možná hebrejsky... Zejména Zjevení psal Jan sice řecky, ale tak, aby tomu rozuměli jeho krajané, protože tam jsou slovní hříčky, která navazují na analogické slovní hříčky ve starém zákonu ale obměňují je tak, že to je lepší než původní, což samo o sobě je důkazem, že těm původním rozuměl a ty nové tak změnil správně... Například 12 drahokamů Nového Učení Mířů, obměnil je oproti septuagintě, ale HNT Delitzsch překlad do hebrejštiny tam dal ty původní ze starého zákona... Ale Jan obměnil jen a všechny ty, které po zpětném překladu do hebrejštiny nedávají dobrý smysl ale špatný... To jen na okraj...)

Tedy třeba v LXX (septuaginta) je v Ex7:5 εκτεινων slovo G1614 "to stretch out, stretch forth" a překládá hebrejské slovo הָטַח "to stretch or spread out; by implication, to bend away", v češtině v překladu KB i ČEP "vztáhnou ruku svou na Egypt"... (slovo je 14x v Novém Zákoně, asi 109x v LXX)

Tak tedy ještě jiný slovník:

https://en.wiktionary.org/wiki/%CE%BA%CF%84%CE%B5%CE%AF%CE%BD%CF%89#Related_terms

κτείνω • (kteínō) 1. to kill, slay

Tady uvádějí i to antropoktonos (to je těch 70%, které mě přesvědčily).

Ke slovu, které jsem našel já, je ale toto:

<https://en.wiktionary.org/wiki/%CE%BA%CF%84%CE%AC%CE%BF%CE%BC%CE%B1%CE%B9#Inflection>

κτῶμαι • (ktáomai)

1. (transitive) to get, obtain, acquire, gain, win 2. (transitive, of consequences) to bring on oneself, incur 3. (transitive, perfect and pluperfect) to have acquired, have, own, possess

V sekci "Present contracted third plural" je κτῶνται , takže tam také může být "v" a ne jen "μ" ... (To je těch 30% pro moji etymologii...)

Tedy by mě pak zajímalo, která jiná antická literatura to používá v tomhle tvaru, ale když to hledám, tak to všude odkazuje jen na tyhle dva výskyty v Evangeliiu J8:44 a J13:15 , které oba mohou znamenat i "otrokář" a dává to zřejmější smysl... To když je na tom 2000 let nějakých interpretací, tak se původní reference pod tím hledá těžko...

Děkuji ale tedy za upozornění, že na téhle své etymologické interpretaci "otrokář" nebudu nijak důrazně trvat, když je s větší pravděpodobností mylná...

Víte, ale z teologického hlediska, Ďábel není vrah, je otrokář. Zabíjí příroda (včetně bakterií, anebo obránce zabíjí útočníky, justice zabíjí vrahy), a je to mnohdy spravedlivé, každý zemře, ale každý nemusí být zároveň otrokem hříchu... A ovšem také Karma, a to i Kolektivní, zabíjí, v řeči 21. století se to jmenuje Kauzalita, v řeči středověku se tomu říkalo "Boží mlýny"... (To, že by Karma fungovala až v příštím životě, je jen Indická desinterpretace...) Víte, málo-co je tak jisté a spravedlivé jako to, že dříve nebo později jako jedinec stejně zemřete, a ovšem většinou to přijde jako důsledek vašich předchozích činů a voleb (třeba rakovina - jednak to jsou sub-buňečné asi viry, takže je to trochu nakažlivé, ale normálně se s tím organismus vypořádá, ale třeba Cukrem se rakovinné buňky živí preferenčně - to pak ani nevíte, co je za co ani ne trest, ale Důsledky Příčin, Kauzalita...), nebo i kolektivně jako důsledek činů a voleb skupiny, ke které patříte (třeba kolektivní lhostejnost ke znečištění přírody nebo ke zdravotním zločinům), tomu se zase říká Ekologie...

A ovšem ve verších předtím se právě o otroctví hříchu mluví, což podporuje tu moji interpretaci... A chápu, že Tarot není Argument, ale viz kartu 15, ta právě to otroctví hříchu znázorňuje graficky... Protože to má smysl... Protože jeho pochopením se můžete osvobodit, i když to nebývá jednoduché, nebo lépe tam původně nespádnout, to bývá snazší, než se pak škrábat zpátky nahoru...

Dolu se padá vždycky snáz...

Od: Kazatel ČCE Aleš Wrana

Kdy: 17. 02. 2019 06:53

Předmět: Re: Překlad - "vražedník" - má být "otrokář"...

Pane Semi, i teologicky jste asi vedle. Napíšete: "Ďábel není vrah, je otrokář. Zabíjí příroda." Tu "přírodu" jste si tu domyslel. Podle Bible hřích člověka "otročí", to ano, ale souběžně běží Bibli myšlenka, že hřích "zabíjí". "Mzdou hříchu je smrt" - Ř 6,23 , ale podobně i jinde. - A že "pochopením se můžeme osvobodit", pochopením toho, že hřích zotročuje, to zní zase hereticky gnosticky. Podle Nového zákona osvobozuje víra v osvobodivou moc JK.

Od: P.A.Semi (f007143f729c26b2162422a47e4be110)

Kdy: 19. 02. 2019 15:51

Předmět: Re: Překlad - "vražedník" - má být "otrokář"...

Ještě tedy lingvisticky - pokud to není gramaticky možný výklad, který jsem měl, tak to opravili písaři v průběhu opisování. Jako na možná i tisících místech opravovali hebrejští písaři domnělé chyby někdy správně a někdy nesprávně, ale ti to dělali tak, že to opsali věrně i s chybou, a "správně" podle nich znění připsali vedle toho mimo text. (Dnes se jim říká ketiv-qéré, něco se čte a něco jiného je napsané... Ty běžné překlady pak už jedou jen podle těch oprav písmařů-opisovačů...) Třeba na rozdílu Gn36 a 1Ch1 (1. Paralipomenon) se dá ukázat, jak jsou chyby v prepisech možné, třeba D a R vypadá v hebrejštině skoro stejně, nebo H a CH...

A četl jsem ale teď si nevzpomenu kde, že i v Evangeliiích nebo v Epištolách někde opravovali "chyby" tak, jak si písaři mysleli, že to je správně... Jako když je v ručně psaném textu na papyrusu starém třeba desítky let jen rozdíl mezi slovy v písmenech M a N, tak to prostě písař opsal tak, jak si myslel, že to má být... Takže i vzhledem k tomu, že si myslím, že tam původně bylo slovo "Otrokář", tak ho nějaký písař už tehdy opravil na "Vrah", protože v řečtině to vypadá skoro stejně, a protože Ježíš by to původně takhle nespletl...

Nebo to prostě může být jenom slovní hříčka, která se v překladech ztratila, že ty slova znějí skoro stejně, a mohli (při překladu z aramejštiny do řečtiny) pro toho "vražedníka" použít různé jiné výrazy, ale použili zrovna tenhle, co zní skoro stejně jako "otrokář" a evokuje ten význam také...?

Psal jsem tu tři dny (taky jsem občas spal a ty dny nebyly kalendářní, spím teď jen jak a kdy je potřeba...) text do tohoto vlákna k téhle tematice, ale narazil jsem na nějaký technický limit, stejně už jsem to skoro

chtěl odeslat, tak to pošlu zvlášť rozstříhané, nevyhodím to jenom proto, že stroj má problém...

Je to delší kus textu na běžnou diskusi ve fóru, tak to teď třeba nemusíte (ale můžete) číst celé, na to bude i později času dost... (nebo je možná výhoda, že to bude rozstříhané a půjde se o to přít o každý kus zvlášť)

Od: P.A.Semi (f007143f729c26b2162422a47e4be110)

Kdy: 19. 02. 2019 15:59

Předmět: **Re:** Překlad...

Píšete-li (píšou-li) "Mzdou hříchu je smrt", tak to je přesně ta Karma nebo Kauzalita (Důsledky Příčiny), i když leckdy je to měkčí trest, třeba jen Neštěstí (ve smyslu absence Štěstí - jako třeba jinde píšu, že "v Pekle není Radost, Peklo se (jen) Veselí"... zde myšleno (i?) "Peklo na Zemi"... Inu, ale neveselí se pořád...) , a není v tom mnohdy nic nadpřirozeného...

Otroctví hříchu také funguje tak, že čím víc se dráždíte, tím méně jste citlivý (á) a tím víc se musíte dráždit, aby to vyvolávalo nějaký požitek... Čím víc potěšení vyhledáváte, tím víc vám chybí mezi tím a žene vás za dalším a to staré je nudné a šedé. Kdybyste na začátku zůstal (a) skromný (á) a jemný (á), můžete mít radost i z drobností, které jinak při zvyku velkého dráždění neoceníte. To samé platí i o filmech (o těch možná především?), jak vám postupně nahrazují radost z reality... Nebo o kořenění jídla. A samozřejmě o drogách včetně alkoholu, a smilstvu atd...

Nedávno jsem to psal - kdy nebudete mít Nedostatek? Když nebudete Lační, toužící mít čím dál víc... I proto, že « přizpůsobit potřeby možnostem bývá snazší, než přizpůsobit možnosti potřebám »... (Tohle vysvětlení se mi tam nakonec doplnit nevěšlo, tak teď je to aspoň tady...) (Protože možnosti potřebám se skoro přizpůsobit nedají, protože když to zkusíte, tak se ty "potřeby" zas posunou o kus dál... I ekonomicky, i citové požitky nebo stravovací návyky atd...)

Víte, zjednodušit Hřích jen na to, co člověka Zabíjí, je neprospěšné, protože pak lidé nechápou, co je _jen_ zotročuje a proč (tedy spíš "jak")...

A ovšem, Peklo, to v Bibli skoro není, to je až z Talmudu a Katechismus už od Antiky... Ale udržovalo to Morálku celý středověk, takže to fungovalo, dokud a protože tomu lidé věřili, aby tu to Peklo na Zemi bylo jen přiměřené možnostem... Já to nechci rozporovat ani potvrzovat, protože by to brali příliš vážně. (A ovšem, když pochopíte, že jsou dva prostory vedle toho našeho, jeden "nahoru" a jeden "dolu", něco na tom možná je, i když ty středověké představy jsou možná poněkud nebo dost zkreslené...) Jen je potřeba _i_ těm, co už na Peklo nevěří, a o to víc se uvrhávají do Hříchu bez Morálky, vysvětlit, že je (i) Peklo na Zemi a dělají si ho Lidi sami a i navzájem, ve zcela reálném (i symbolickém) smyslu...

A ovšem, když jsem psal o Covington Catholics nedávno, tak trochu jako pohádku ale dost skutečnou, tak jsem si tam všimnul čertů jak vystřížených z nějaké Pohádky... (Jenže oni to tam nepoznají, protože ty pohádky, třeba "Princezna ze mlejna" a podobné, by tam neprošly cenzurou... To možná ještě uvidíme, kdy nám je tady zkusí zakázat a jak (doufám) narazí... Nebo kdyby zkusili, aby si ta princezna nebo děvečka nakonec radši vzala toho čerta, vodníka nebo knížete? To by byl fakt škodlivý blud... Nenechte si kazit děti...) A tím mi došlo, čím nás tady u Slovanů ty pohádky (zejména o čertech - na ty nemají v angličtině ani správné slovo, tam tenhle pojem totiž vůbec neznají) také celou dobu chránily, kromě té běžné Morálky... Díky Bohu za ně... A rozhodně si je nenechte vzít, každé dítě by mělo poznat čerta, když ho někde uvidí... Takové pohádky jsou Národní Poklad, a neubývá z něj, když z něj rozdáváte, ale může zmizet, když je zakážete nebo zapomenete v pohrdání, to by byla fakt škoda... A ovšem takový "čert" je něco dost jiného než Ďábel z tohoto verše 8:44, ty čerty jsme tady zdědili od Slovanů (možná přesněji: ty čerty v pohádkách nám tu Bůh nechal na ochranu u Slovanů jako varování, když už nás tam na těch pláních v jižním Rusku statisíce let pěstoval (prý) z černochoů, v Evropě byl tou dobou ledovec a lidi z Blízkého Východu jsou napůl Afričani... Nebo nám zkuste vysvětlit, jak v té době vymysleli zlé umouněné chlupaté, co se z nich občas kouří, když byli tou dobou za pouští, vysokými horami a nebo za oceánem? Nebo možná nějakého přivezli ((kupci))) z dálky, Slované viděli a vymysleli si ty pohádky sami, ale je vidět, že to dlouho fungovalo a bylo to užitečné...) ...

Když o tom tak přemýšlím, už dvakrát jsem psal něco jiného, co je "Sůl nad Zlato", tak teď do třetice, že možná ta "Sůl nad zlato" jsou (dobré, národní) pohádky? Ale nenechte si sypat místo nich pepř z Høollywoodu (z peklolesa), ani kdyby ho přejmenovali nebo když mají někde pobočky... (A mimo jiné proto, že že to dobře dopadlo poznáte podle toho, že my nebudeme muset vyhodit Princeznu ze Mlejna, ale oni si své racemix pohádky strčí někde do archívů, protože je nikdo rozumný nebude sledovat a ani si nenechá kazit dětit škodlivými bludy... Nebo ještě přesněji: Rasoslepé pohádky s pěknými černochoy nechte radši černochoům... Prostě nemusíte spolknout každé hovno u cesty jen proto, že vypadá zajímavě, nebo že si ho ((filmaři))) navzájem pochválí... Čímž neříkám, že jsou všechny škodlivé proto, že jsou odtamtud (ono to je i třeba BBC, ta zkratka má víc významů a mají ho třeba jenom v hlavě... aha, je to s nějakým kohoutem, co má přejít po mostě? (teď si to nepamatují a hledat to budu třeba jindy, teď jsem našel jinou a také je trochu o tom) Tak tady ho máte a žeňte ho zase pryč, nebylo to prorocství, ale varování...) , ale říkám, že některé pohádky odtamtud jsou vysloveně škodlivé... A pokud to má být Sůl nad Zlato, tak ale ta se nehlta...) (K tomu tedy dodám, tady na vesnici z přátel asi pět až deset rodin a přijíždějící občas, nula z nich má doma televizi (i když já jako mladší jsem pohádky sledoval, tehdy tak asi jednu možná dvě týdně a večerníčky), leckdo z nich asi má doma počítač nebo notebook pro rodiče, leckdo možná skoro všichni z dospělých mají telefon na telefonování ale nehrají na něm hry a telefonem se spíš zvou potkávat osobně (i když se vzdálenými přáteli se občas bavím i dlouho, ale to zas vyjíměčně), ale žádné z dětí (od malých až do 12-14) tu nemá vlastní telefon, když nikam daleko nedojíždějí a nepotřebují ho, a rostou jim spokojené a zdravé děti a vůbec to nevypadá, že by jim to chybělo... Já jsem tu trochu vyjímka, když sedám u počítače a jím u televizních zpráv

(na srovnání zad, aby na mě někdo taky přes den mluvil, a abych vyvažoval zas to, co čtu z druhé strany), jsem tu divnej... Já neříkám, že takoví máte být všichni, ale že to tak také jde a jsou ti lidé spokojenější... I tohle je ten rozdíl mezi (častým) Veselením se (skoro bez radosti) a (občasnou ale častou) Radostí (a jen s občasným ale čistým veselením)...

Od: P.A.Semi (f007143f729c26b2162422a47e4be110)

Kdy: 19. 02. 2019 16:02

Předmět: Re: Překlad...

A ještě vysvětlím k textu zde nahoře, kde jsem psal, že jsme Lepší (supreme) kolektivně: Jsme lepší i morálně, že se obvykle na nikoho nevytahujeme zbytečně... Ačkoliv nikdo z nás není průměrný, všichni dohromady jsme průměrní. Ačkoliv nikdo z nás nebo z nich není průměrný, přesto v průměru nejčastěji potkáte průměrného zástupce dané skupiny atd... Tedy ačkoliv je oprávněné a-priori (předem) být opatrný a z dálky považovat daného člověka za průměrného zástupce dané skupiny, již není oprávněné zblízka jednotlivce nechávat pořád v tom jednom pytli, když se můžete přesvědčit a rozdílu. Tedy jsme-li lepší kolektivně, tak přesto mohou být nejlepší z té horší skupiny lepší, než většina z té lepší skupiny... Takže na individuální úrovni to k ničemu neopravňuje, ale individuální přístup vyžaduje individuální chování, ale se Skupinou je třeba zacházet Skupinově, Hromadná Migrace (Kolektivní masová vlna novo-usedlíků) není soubor Individuálních Turistů (kteří se zase obvykle vracejí).

Jen na okraj přílepek k tomu 911 nahoře a k čertům, tak hlavní podíl na zametání 911 pod koberec měli nějaký Čertov (šéf FBI tehdy, zorganizoval export všech železných pozůstatků šupem do Číny, takže bohužel nešly analyzovat, jestli to sundali nano-termitem nebo mikro-jadernou bombou (tomu věřím víc a jadernou fyziku jsem amatérsky studoval ale ještě se přeptám odborníka), když tam pod tím pak bylo několik týdnů rozteklé železo a kráter jak z lávy, a jestli ty rakoviny v New Yorku měli z azbestu, kvůli kterému se ty domy měly stejně zbourat, nebo z radiace) a nějaký Hellerstein (místně příslušný soudce, co doteď zametá pod koberec žaloby poškozených), a ten Okultní (tajný) Klub 322, o kterém se povídá, jak se zabývají černou magií, ale podrobnosti jsou Okultní nebo-li tajné, do kterého patřili oba prezidenti Bushové i třeba J.Kerry, má ve znaku lebku a zkřížené hnáty, to je i ve Wiki a tajné to příliš není... To jen taková vtipná perlička na okraj, jen jsem si vzpomněl s těmi čerty... Ta sice nic nedokazuje, ale jen to podtrhuje symbolicky...

A ovšem, ačkoliv i jinde říkám, že jsem rasista a nijak zvlášť se za to nestydím, ale v mém pojetí to je druh Lásky k Bližním s pochopením, že někdo je bližní a někdo není, ty ostatní jen Respektuji, pokud mým Bližním neubližují, tak ale s každým tu jedním Jako Rovný s Rovným, od Starosty až po Cikány (což je tu Společenský žebříček, jen shodou okolností má na jedné straně genetický kvalifikátor), a jediný, koho na ulici nezdravím jako první, jsou kluci pod 20 a holky pod 14, protože to je zase nějaký bonton, když jsem chlap přes 40, ale když mě děti pozdraví, tak je pozdravím taky... Víte, jsou místa, kde se lidé zdraví třeba i na protější stranu ulice a máte (nebo můžete mít) z každého jednoho radost, když je potkáte... (To pak zas třeba jinak pochopíte pojem "přelidnění"... Když přijedu do Prahy, tak lidi na ulici samozřejmě nezdravím, kromě známých, nebo občas ze zvyku, ale tam je to lidem spíš divné... Což není nějaké lovení pozornosti. Prostě tady se lidé nemíjejí, tady se potkávají... A ovšem v té třeba Praze sice minete za den spoustu lidí, ale potkáte jich třeba i méně, než jich potkám tady, kde nemím nikoho...) ... Jako třeba, když sem chodí Cikán žebrot (tedy on si chodí půjčovat ale já si nějak nepamatuji, že by někdy něco vrátil, mě je ale blbý ho poslat pryč s prázdnou, když mi to v tom rádu nijak zvlášť nevadí), jednou přišel i s holkou, že je s ním těhotná, poprvé mi to nedošlo hned ale až minutu potom co odešli, ale když tu byli podruhé, tak jsem jí předešlým vynadal: "Hele, je to cikán!", ale když mi řekla, že je poloviční cikánka taky, tak jsem jí řekl, že pak to je jejich věc, potřetí nedávno přišla už sama, zas prý někam utekl... (On sice je nebo vypadá jako Kámoš, ale nemá to, čemu my tady říkáme "Svědomí", a myslím po dlouhých zkušenostech, že většina i když ne všichni z nich ho vůči "Gadžům" nemá... Což jaksí ospravedlňuje a-priori ostražitost... A k tomu ještě, "Cikán" je staletími oprávněné označení v našem jazyce, ale "Rom" je rasistický novodobý termín, prý to znamená "Člověk" v jejich jazyce, tak tímhle termínem se vyjadřuje, že ti ostatní "Člověk" nejsou? Nebo že mám opustit svůj jazyk a používat jejich? Ať si říkají Romové, to je jistě jejich právo, aby používali svůj jazyk, ale já mám stejně tak právo používat zase náš jazyk a nenechat si nutit pod trestem ten jejich místo našeho...) ... Takový dědičný hřích - dědičný znamená především genetický, toho už se ty děti nezbaví a vy byste je (svoje děti) nechtěli do toho uvrhávat, kdybyste si to lépe rozmysleli... Protože i takový cikán nebo černocho nebo běloch pořád ještě může být hrdý na své kořeny a identitu, ostatně díky tomu tu cikáni dodnes po staletích v Evropě jsou a nebyli smíšení aby zanikli, ale takový bastard z více ras už nemá, na co být hrdý, tedy na příslušnost ke své Skupině, už není členem ani jedné ani druhé... A ovšem to (miscegenace) je Hřích, který sice nezabíjí (dokud je v přiměřeně malém měřítku společensky, ale oni (arabové a afričani) se ani netají tím, jak prý nás vybijou, až jich tu na to bude dost), ale je dědičný... A ovšem dědičné hříchy jsou i jiné genetické dispozice nebo návyky se dědí od rodičů ne-biologicky ale duševně, tam je pak zas třeba myslet na to, co člověk dětem svým příkladem vštěpuje a na jakou cestu je tím vede...

Tedy ten Rasismus i Nacionalismus (to je totéž, jen jedno je na Genetické úrovni a jedno je na úrovni Symbolické, Vlasti, Jazyka, Kultury...), který je správný a spravedlivý, je Lásky k Vlastním a Respekt s Ostražitostí k Cizím. Nezkoušejte nám Lhát, že nikdo není Cizí... Je to naopak, totiž že všichni, kdo nejsou Naši, jsou Cizí... Víím, kdo jsem, a víím, kdo nejsem, tedy členem které skupiny jsem a členem které skupiny nejsem, (některou tu příslušnost jsem zdědil a některou jsem si mohl vybrat nebo nevybrat), a nenechám si ani vlastní ani jejich skupinu zničit jejím popřením. A není to ani Sobectví, je to naopak Altruismus, že chápu, že musím členům vlastní skupiny pomáhat, protože do Budoucnosti jdeme Společně, a členům Cizích skupin

můžu pomáhat natolik, pokud tím neškodím Vlastním, to by pak totiž byla Zrada... Naopak je prozíravé pomáhat i cizím skupinám přinejmenším natolik, aby je Nouze nedohnala k většímu Škodění, což platí i v rámci Společenských Tříd uvnitř národa, i navenek... A ovšem k členu skupiny, která obvykle je škodící, jsem a-priori ostražitý a není to Fobie, je to Zkušenost a umí to všechny živočišné druhy, je to zcela přirozené a správné. V tomto "obvykle", "a-priori" a "škodící" dohromady znamená, že by mě musel napřed přesvědčit, že škodlivý není, abych nemusel být ostražitý... A samozřejmě máme právo nebýt naivně bezbranní... K tomu, že ti Inteligentnější nebo spíš Upřímnější se dají přesvědčit Rychleji (to tu mám zkušenost s Kočkama, jak dlouho se která bojí příchozích), ale jen ti Naivnější nejsou ostražiti vůbec a pak mají Zlí snadnější jim škodit... K podobnosti, jak zasel ďábel plevel do pšenice (Mt13:24-30 , "weed into wheat", a ovšem jsem přesvědčen, že to platí zejména v tomto genetickém a národním smyslu, i když jiné významy nevyklučují, nebo přinejmenším nepopřete, že to může platit i v tom geneticko-národním smyslu, a pak ještě, je tam "plevel" צִיזְאִיוֹן 'zizanon', dost pravděpodobně od hebrejského (i aramejského) slova צִיז' 'ziz' s významy: "Zřejmý, viditelný" anglicky "Conspicuous", a také "Nadbytek, Přebytek" anglicky "Abundance", a není to podle mě podobnost čistě náhodná! Ani nemusíte zkoušet tvrdit, že to v textu podobnosti, které není zemědělská příručka, a který překládali aramejci z aramejštiny, má v řečtině jinou etymologii... A "zřejmý" je rozdíl ras, pokud nezdeformujete děti špatnou výchovou, aby byly rasoslepé...), a inu, i plevel i pšenice jsou rostliny, ale to neznamená, že jsou stejné... A pak také, na různých polích je různá rostlina "doma" (pěstovaná) a jiná je tam plevel, takže když je třeba zas kukuřičné nebo řepkové pole, tak tam je i ta pšenice zase plevel... A viz Dt22:9 , a i ve smyslu etnickém to platí, to není zemědělská příručka, je to duchovní text... (Akorát běžné překlady nejsou dobré, ale ovšem jak teď vidím, i ten v mé knize není moc dobrý... asi jsem také měl použít "směsice" a ne "věznice" z možných významů téhož slova, takže dnes bych to spíš přeložil takto: "Nezaseješ svůj vinohrad směsicemi, aby neposvětilš to naplnění toho semene, které zaseješ, a úrodu té vinice", a to i, nebo spíš zejména, ve významu etnickém... A viz i Lv19:19 , zrovna tuhle kapitolu Lv19 jsem jako jedinou z Lv ve svém překladu nevyškrtnul... "Má ustanovení budete strážiti: svou zvěř nepoložíš směsici, své pole nezaseješ směsici a zrada (~šaty) směsice cválánískákání (~lněnovlny, ~GMO!, nebo něco jiného když v jiném kontextu tam to slovo není? Že to rabíni tehdy nějak vysvětlovali není pro mě argument.) nevystoupí (~nebude vystoupena) na tebe.", a opět to platí i v etnickém významu, ale ani význam jako zákaz zvířecích genů do rostlin se nedá vyloučit... to zas třeba včas nedoceníte, co takhle jednou někdo vypustí za plevel, co se ho budete těžko zbavovat, zde tedy myslím v zemědělském významu... I kdybyste to chtěli vykládat jako zemědělskou příručku, tak ale podobnosti v Evangelii rozhodně nejsou myšlena v zemědělském významu, a ovšem v Mt13:24 je doslova σπέρμα ...) A ovšem, on se sice každý přirozeně rodí jako rasista (už kojenci rozeznají své od cizích ras), ale ne dost, to je potřeba ještě vyučovat, a ženy zejména, aby nespáchaly naši genocidu, zničení genů nahrazením jinými, a ovšem nepřítel (který leckdo v tomto podobnosti chápe, že pochází od Ďábla), není Plevel tedy Příměs (v moderním překladu NS je poznámka pod čarou, že "rozesel" je řecky "přisel", s tou jako leckdy (ale ne vždy) souhlasím) , "nepřítel" (nebo "zrádce") je ten, kdo je přivedl a brání vyučovat obranu před genocidou (rasozaslepující (raceblinding) výchovou) , a zejména také (naprosto nejen v rasovém smyslu) pěstováním nesprávného Vkusů a Morálky, protože především Vkus i Morálka nás chrání před genocidou i před bažinou zvráceností, Vkus je dobrovolný a Morálka je jistější, ale je potřebné je oboje Učit... Morálka se vyučuje především Opovržením Nemorálního, Vkus se vyučuje především Obdivem Krásného a Prospěšného, a Vkus i Morálka se ničí především Obdivem Hnusného, ale i opovržením Krásného a Prospěšného... Takže kdo vyučuje Obdiv Hnusného a Neprospěšného (a je třeba chápat, že Hnusné je nebo by mělo být především to, co je Škodlivé), je Nepřítel nebo Zrádce (pokud je Náš), protože směřuje další generaci ke zničení asimilací nebo ke zpustnutí nemravností... ((A ovšem televize nebo reklamy, které cíleně a opakovaně ukazují bělochům (zejména běloškám) krásné černochoy, a černočům krásné bělochy, jsou rasostrádné nebo rasozaslepující a jsou od Ďáblových synů, kteří vás tím chtějí vyhubit, dětem je odepřete a sami sledujte jiné, které zrádné nejsou, říká se tomu někde: "volte nohama" ve smyslu "utečte pryč"... Jistě máme svobodu volby se nenechat zkazit, ono jim to dojde, když ztratí diváky... V USA už to je ovšem jinak, když to tam je multi-kulti už staletí a skoro nikdo tam není víc doma, než ti druzí...)) Ve významu i genetickém, i společensky-morálním, i jaký další vás napadne... A ovšem Škůdce je třeba Zneškodnit ve smyslu a v míře, aby už neškodili, ale nedá se to dělat Brutálně nebo Příliš Přísně, protože to bysme s vaničkou vylili i dítě, jak se říká, ale je třeba Apelovat na Vkus (i Zhnusením a Odmítáním Obdivu Hnusného a Neprospěšného, ve významu i výtvarném i společenském) a bránit tak Svobodu Slova ale zejména Svobodu Pravdy, aby nám Nepřítel nebral tuhle Mírnou Obranu a vedl nás tak k výběru mezi nutností Nemírné Obrany a Sebezničením... A "Nepřítel pocházející od Ďábla" přesně ve významu i toho podobnosti "o zasetí Plevelu", i ve významu téhle věty v J8:44 , jsou ti z židů všech ras (tedy "žid" není konkrétní rasa, to si člověk vybírá ale děti to zdědí ale mohou se toho zříct na svých dětech, ti jsou zcela nepřibuzní (třeba sefardi a ashkenazi) a třeba na středním východě jsou ještě zas jiní, než tady okolo... a "ti z ž." doslova znamená, že ne všichni, ale jen někteří z nich... a ovšem ať se za to nestydí, když se k tomu hlásí, ale my to můžeme odmítnout, když to pochází od všudezdejších ale nikde domácích, co (nebo spíš pokud) jsou proti nám a ne s námi... což nejsou všichni z nich, ale jen ti škůdci a globalisti...) a ti, které to především oni naučili, kteří hlásají tenhle nebezpečný Rovnostářský (neo-komunistický) Blud a Lež, že Špatné je stejné jako Dobré, že Krásné je stejné jako Ošklivé, že Prospěšné je stejné jako Škodlivé, a že Plevel je stejný jako Pšenice... Nepřítel je především tahle špatná a zlá Filosofie a té je možné se Zříct... Já tím nedávám všechny židy na stranu Nepřátel, naopak mnozí z nich jsou s Námi na straně Obětí, ale původně a dosud především Jidášskou (židášskou, marxistickou) filosofií Rovnostářství (neo-komunismu) v rovině Ideologické, ta je především Nepřítel, kterého je třeba Odstranit v Obraně, i když její nositelé to samozřejmě mohou a měli by přežít, nebo ať si ji snad i nechají, ale my musíme mít právo ji odmítnout slovy i činy... Tak nám ale především neberte Svobodu Slova a

Dobrého Vkus, aby to mohlo jít po Dobrém a Slovem a nemuselo to pak jít ze Zoufalství Mečem... Dobrý Vkus je takový, který po Pravdě říká, že Lepší je Lepší a že Náš je Náš a Cizí je Cizí, a který neLže, že Lepší je Horší nebo Horší je Lepší, nebo že Cizí je Náš, nebo že je to všechno Stejně (en: "equal or identical")... I kdybyste chtěli tvrdit, že jsme všichni Děti nebo Obrazy nebo Stvoření Boží (lecko to tvrdí), tak ale Bůh nás takhle stvořil Oddělené a Odlišné, nebo když tomu věříte (že to byla historie a ne proroctví), tak nás takhle záměrně oddělil po Babylonu, a ničit tohle Rozdělení je vzpoura proti Bohu (a vy víte, kdo především je Vzpoura proti Bohu), a pro Ateisty (přesněji Agnostiky) je to proti Přírodě (kdybychom se pořád dál křížili s myšmi, s prasaty, s opicemi nebo s černochoy (tak šel prý postupně vývoj), tak jsme doted' stejní, což nejsme, to je prostě Biologie (Evoluce) velmi Objektivně (a pro věřící k tomu - to, že nás Bůh takhle postupně a velmi trpělivě vypěstoval nijak nesnižuje Jeho velikost a Bůh není podvodník, aby nás uplácal z hlíny, "prachem země" jsou myšleny chemické prvky, ale živý organismus se pěstuje postupně, a zas pro Ateisty, v tomto případě je to jedno, jestli ta Evoluce probíhala samovolně nebo s občasnými zásahy (taková Zahradka si také myslí, že roste sama od sebe a Zahradník že je jenom pověra), ale dá se ukázat, že samovolně leccos nejde, a že život vzniká z neživého bláta samovolně byla už středověká pověra, akorát ji pak posunuli o něco víc zpátky do minulosti, když to Pasteur dokázal, že je to nesmysl), ale ta Evoluce je daná především Afinitou k Vlastním a Straněním se i Předchozích stádií i úplně cizích druhů a je to přirozené a prospěšné a opak je nepřirozený a škodlivý) a pro všechny to je prostě proti zdravému Rozumu i Cti, zničit Vlastní nesprávnou pomocí Cizím... (Nesprávná pomoc cizím je taková, která může zničit nebo nepřiměřeně poškodit vlastní, a správná pomoc vlastním i cizím je taková, která vlastním neškodí, nebo jen snesitelným a přiměřeně vyváženým nepohodlím (tady je zas potřeba pochopit delší a kratší konec páky a také košili a kabát, ale zas sobecké trvání na vlastním pohodlí za cenu cizího strádání bývá neprozíravé, nejen sobecké, ale ono to pohodlí někdy i kazí), ale vlastní Genocida (zničení genů i postupnou náhradou i náhlým násilím) není přiměřené nepohodlí... Je někdo, kdo by to nechápal?)

Od: P.A.Semi (f007143f729c26b2162422a47e4be110)

Kdy: 19. 02. 2019 16:04

Předmět: Re: Překlad...

Nesete-li dědictví našich předků našim potomkům, ať už genetické, nebo kulturně-národní (Patria nebo-li Vlast), nemáte právo jim ho odepřít jeho popřením, a pokud to zejména ženy nechápou, tak od toho tu byl a je Patriarchát (který je kolektivní láskou mužů k ženám a dětem, a který především většinu těch žen a dětí chrání a není vůči nim správné ho nechat zničit), aby to té hloupější a té nebezpečnější části žen i mužů, tedy těm, kteří nechápou, že nesmíme popřít a zničit dědictví předků potomkům, nebo i lžou, že to je jedno, vysvětlil nebo přiměl důrazněji, a zejména také proto, že některé geny se dědí jen z Otců na Syny, máme zcela právo ale i povinnost (svěřenou předky pro potomky) nenechat se jako muži nahradit jinými muži... Takže popření Patriarchátu a Patria (Vlasti) nevádí jen do té doby, dokud nás ženy nezradí kolektivně s jinými muži, a také protože jako zodpovědnější a silnější máme nejen právo, ale i povinnost bránit ty slabší, nebo nezodpovědné tedy hloupé, před společným zničením... Různé Kvóty (genderové i rasové) na vládu jsou jednak nespravedlivé nerovnými podmínkami, jednak mnohdy přímo škodlivé, že namísto prospěšných tlačí do vedení neprospěšné a svádějící na zcestí, a i protože převaha Rozumu nad City nebo Citů nad Rozumem je daná především Genderově a je to tak přirozené, správné a prospěšné, a protože přirozené zakódované je Přemáhat a Podléhat alespoň už od prvních savců (hmyz a ptáci z ještěrů to mají někdy jinak), i když jsou výjimky, ale ovšem ženy s výraznou převahou Rozumu nad City jsou obvykle zcela Bezcitné, a ovšem i Nerozum i Bezcitnost jsou ve vedení škodlivé, a inu, především těm Slabším špatná rozhodnutí Škodí víc, a ovšem Láska je v Srdci, ale v Hlavě by měl být Rozum především a není správné to plést tak ani tak (a chcete-li to zjednodušovat na Biologii, že obojí se odehrává v Lebce, tak se pak k tomu bavme i o dominantním propojení hemisfér, tvaru různých gaussových křivek a co z nich vyplývá, a biologicko-geneticky zakódované etologii a o tom, že kříklavé výjimky jsou v určitém smyslu zrůdy, ale já jsem to Srdce (jádro nitra společnosti tedy to nejochraňovanější, a psýché city bytostně) a Hlavu (vedení - zejména pokud chápete, že vedení je především služba, a logos rozum bytostně) nebo Svaly (ochrana) myslel spíš duševně, ale také společensky, to možná především) ... (A pokud by to někdo chtěl rozporovat naopak z hlediska náboženství proti biologii, tak viz Pavlovy epístoly, teď nevím která, ale tam to tak bylo napsané proto, že to tak je prospěšné a správné a opak je neprospěšný a proto nesprávný, a to pro většinu žen a dětí především, jen to možná bylo přízřivobou tehdejšímu stavu Lidstva tedy přísnější, jde ale o princip a ne o parametry, akorát tedy pro Prospěcháčky to prospěšné nebývá, nebo jim to spíš nedochází, v čem to (přístup dle Pavlových epístol) je i pro ně vlastně prospěšné... Centrální Věta Základní Legendy České Státnosti je: "Běda mužům, kterým žena vládne", to ostatní je tam omáčka okolo... Merkelová sem (neuváženě nebo zle?) pozvala migranty, Mayová je (radši asi ne), Clinton byla zlá mrcha dost nezpochybnitelně, Mogherini třeba ve srovnání s Lavrovem je slabý diplomat a Nikky Halley byla také zlá a jedovatá... Na druhou stranu, ministryně sociálních věcí, kultury nebo financí asi není problém a může to být i přirozenější, jen je třeba chápat, že nesmí mít Láska hlavní slovo nad Rozumem (především v tom, co je důležité) a zas pozor především na Bezcitné mrchy (ve smyslu "zlá a zákeřná" a nezkoušejte tvrdit, že takové žádné nejsou)... Jsou přirozené genderové role správné a je nesprávné je bourat a popírat...) (Což mě napadlo v souvislosti s tím, že když v USA naposled proti Nezávislému Patriotovi DJT, který sliboval Mír a Prosperitu díky Protekcionismu, Globalisté neuspěli se Starou Ošklivou Sobeckou Hysterkou a Válčnou Štváčkou HRC, která slibovala Konfrontace a zničení obrany Globalismem, s historií rozvracení hned několika států (Libye a Syrie), a která ale stejně byla jen Zkorumpovaná Děvka Oligarchů, když to zkoušeli apelováním na zvrácený Sexismus, že je prý jedna z žen tak ať ji proto především zvolí, ale v tomto případě to bylo až příliš evidentní a i ženám to většinou došlo, že Silný Muž je ochrání lépe než Hysterka (viz tamní volební statistiky, kdo kde a proč volil, je to můj

velmi informovaný a pokud možno přesně a stručně vyjádřený názor, a k tomu "Hysterka", viz různá videa s reakcemi, řekl bych, že k "pevným nervům ve vypjatých situacích" měla tedy poněkud daleko), a když je nyní již evidentní, že to s Hezkou, Statečnou ale naprosto Hloupou AOC také asi nepůjde, tak teď to zrádně zkouší tamní Partaj Vlastizrádců a sluhů Globalistů s Mladou Nezkušenou Hezkou Pacifistkou TG s esteticky provedenými reklamami a jen zpoloviny špatným programem (lžiberalismus s pacifismem), zastupující cizí a smíšenou rasu a cizí a smíšené náboženství, s kořeny z okupovaného (Samoa) a vlastizrádného (Hawaii) regionu (tedy s absencí patriotismu), a s historií žensky-hloupého rozhodnutí v minulých volbách (tedy sice správně podporovala za DNC Bernie Sanderse, ale podorovala ho tím, že ustoupila z cesty Clintonovským podvodníkům svou rezignací? Pro ty, komu to uniklo, tak celkem ještě přijatelného BS, který snad měl proti Trumpovi šanci u dělníků a rolníků, kteří především pak Trumpa volili, vyšachovali v DNC Clintonovci v primárních podvodem...), další kvalifikátory TG zatím nevím, protože to je až letošní záležitost, "objev" bez zřejmé "historie" a mladá kráska bez velkých zkušeností, a zkouší ji tentokrát protlačit na nejmocnější trůn světa Vydíráním, že nikomu dalšímu tam Váleční Štváči Pacifismus nedovolí (ta je ovšem Pacifistka z té pozice a osobní zkušenosti z války v Iráku, že tam v těch válkách ti chudáci (sic) američtí vojáci také umírají...) , a ovšem opět pomocí Zvráceného Sexismu (když je žena, tak ať ji ženy volí), tak ale i ta by byla příliš snadnou kořistí Oligarchů, a Lžiberálních Fanatiků a Propagandy, a byla by pomocí Precedentu zničením Patriarchátu, který především Patrie (Vlasti) chrání před Globalisty, a tedy Ženy před znásilňováním cizáky a dělníky před ekonomickým znásilňováním nadnárodními predátory, což je v tomto jejich hlavní cíl (zničit Patriarchát a tím i Vlasti)... (Jinak by tam totiž těch Pacifistů dovolili víc a není to tak, že by tam žádný další nebyl, ale zatím to vypadá, že žádnou jinou mírovou variantu nenabídnou a neumožní...?) Tohle je od nich fakt nefér podraz, protože leckomu tam nedojde, čím je (a v důsledku i nás) Mír za těchto podmínek zničí v důsledku hůř, než i případná Válka, viz Troja, a není ten Trojský (možná spíš Trotský?) Kůň méně nebezpečný, když vypadá (na nepříliš důkladný pohled) hezčí, než Helena uvnitř... To je to známé "jen dva prstíčky tam strčíme a už nikam nepůjdem", škoda že tuhle pohádku v USA asi neznají...? A proč to píšu zrovna tady? I tohle (a tahle) je nástroj Synů Dábla na Zotročení nebo Vraždu Národů Globalismem... Dokonce možná tohle především. Protože nejdřív zničí Měřítka a zvrátí Hodnoty a zastraší každého Přímého, aby mlčel, a pak si naivní Lidé vyberou i Zkažené Zboží a Jed jen kvůli Krásnému Obalu... (zde jsou ty jedy: multikulturalismus a zkřížení ras i náboženství a podpora LGBT i jiných nemravností a ztráta patriotismu a možná další jsem přehlédl?) A myslíte-li, že se nás to netýká, tak ale Američtí Patrioté (které odsud v Médii moc nevidíte, odsud je spíš vidět to 1% globálních válečných štváčů a nad-národních oligarchů), a především Trump jsou nyní jedna z hlavních hrází proti Globalistům, tedy Vrahům Národů, které (ty hráze) i nás chrání, a ty další hlavní hráze jsou Křesťanské Rusko a Shia Irán, ale ty ta první smetávající vlna zatím vkladu obejde... Víte, a zrovna těmhle je totiž společná přímo Hysterická Nenávist nebo aspoň pohrdavé zesměšňování všech Globalistických Médii, v USA ještě o dost víc než tady v Evropě... A k tomu a k větě, že "Mzdou hříchu je smrt", tak zde ale je Hříchem zavrnutí Vlasti a Patriotismu a Morálky a popření dědictví předků a odepření jeho dalšího nesení potomkům, a Smrt z takového hříchu čeká až vaše Děti, ale není to proto to o nic méně špatné, ba naopak... (A není to nějaká Mystika o které se dá pochybovat, to je Kauzalita, která se dá vysvětlit a už i ukázat na příkladech a pochopit, a racionálně extrapolovat trendy...) Ale zrovna teď ještě možná není pozdě na pokání a nápravu, ale dolů se padá vždycky snáz a čím později začnete s nápravou, tím hůř to půjde... (což platí i obecně i zde konkrétně)

A ovšem, já to Nepřeháním, já Racionálně Extrapoluji Trendy. To jako když chcete přejít ulici, tak neuhýbáte pryč z místa, kde je nyní auto, ale musíte se vyhnout z místa, kde to auto bude, až tam také dojdete... A ovšem to auto také může zastavit nebo odbočit, ale víte to jistě?

A ani Mír za cenu Trotského Koně, ještě spojeného s Vydíráním, tedy rozhodně neberte ! Neuhýbáte ani tak před tím, co Soupeř Dělá nebo naznačuje, že Udělá, ale před tím, co Zamýšlí za dva tahy potom... (to jsou zase Šachy... porazit protivníka, co se lačně vrhne na obětovanou figurku, bývá dost snadné... tady třeba budou tak vyhrožovat válkou s Iránem, kterou by si stejně nedovolili spustit, že pak ještě rádi a lačně skočí američané po prvním vlastizrádném pacifistovi v naději na záchranu Míru? Obětují figurku jedné své Nenávisti (ve smyslu, že jako neochotně spolknou svou nenávist a nechají Irán na pokoji), aby nás dostali do Pasti... Američany nejdřív, a nás v Evropě potom už snadno, a ovšem to Rusko s Iránem nakonec taky, až zbudou poslední...? Pokud se nezačneme bránit (v rovině Ideologické) včas, já ale radši věřím, že začneme... Nebo možná vidím souvislosti, kde nejsou, a Netanyahu opravdu objíždí konference štvát válku proti Iránu doopravdy...? To by je pak Irán konečně vygumoval z mapy, jak občas hlásá, to si Izrael bez USA nedovolí, a kdyby se přidali Američané, tak se celkem spravedlivě zas z druhé strany přidají Rusové a vygumují to tu (skoro) všechno... Řešení ale prostě není v přijetí Trotského Koně a Loutky Globalistů v naději na jedinou Pacifistickou Prezidentaku (prostě je to transgender (přepohlavněné) řešení setření správných rolí) , první v řadě snadno Podléhající loutek, oni by si s ní stejně dělali, co by chtěli, jako i ve vojenské politice si dělají s Trumpem, řešení je, aby se konečně zbavili toho Hada, co je tam Dusí...)

(To ještě zvažuji, možná to gramatické zprznění češtiny dvoj-koncovkami zase opravit na přirozenou mluvu... To bych si musel déle rozmyslet, jestli to nebylo neuvážené a někdo by to pak přejal a rozšířilo se to? To by byla čeština škoda... Mě jen zrovna především našvalo, když jsem četl, jak v Anglii, kde prý zatýkají asi tři tisíce lidí ročně za verbální urážky černochů a buzen na sociálních sítích, zatímco státní televize pouští otevřené urážky bílých, a buzny vkladu uráží dobré ženy, tak zrovna zatkli na sedm hodin a výslech kojící matku Káfu S. (s twitterovou přezdívkou "zbité děvče" nebo "rozbité děvče") za to, že proti přepohlavněnému šmejdovi (šmejdovi i vzhledem k dalšímu chování) používala na twitteru nesprávné zájmeno a původní jméno... (Já jsem ty tweety nečetl, třeba to fakt přehnala a vyzývala k nějakému násilí a útokům a v desítkách různých i mainstream novin to sjednoceně překroutili, že šlo jenom o zájmeno a

jméno? Bohužel je už Twitter smazal a v Archivu nejsou, takže nejsou žádné důkazy... Zato jsem si přečetl osm dlouhých stran blogu buzen s pekelným (tak přesněji není pekelné, je hrobové, když ta url je v překladu "zuby náhodního kamene") Targetted Harassment, urážek a doxování i dětí a vysmívání, proti jedné přirozené ženě C.F., a ještě se jí vysmívají (z pozice silnějšího rozumu dvou chlapů použitého jako zbraň proti nepříliš silnému rozumu C.F.) kromě mnoha jiného i vysmívání v tom, jak se jí policie opakovaně nezastane, četl jsem to v naději, že jako Hippolytus třeba ty tweety K.S. proti Haydenovi, jehož původní jméno tam neuvedli takže je "Hidden", zachovali aspoň retweetované (když to tam duckduckgo našel a když to s tím případem mělo souvislost, protože C.F. se K.S. zastávala a oni se jí i za to vysmívali, ale zrovna tyhle původní tweety vedle stovek dalších tam asi nemají), abychom dobře zhodnotili rozměr absurdity této pokřivenosti britského práva... škoda, že tam nemají Ústavu, která by Lid chránila, a tzv. "Právo" tam téměř zcela závisí na libozvůli nevolených soudců... jako leckde mají dosud Konstituční Monarchii, ale v Británii mají Justiční Monarchii (a nevím jak dlouho tam platí takový Precedent, jestli ještě mají i nějaké středověké platné až dosud a navěky?) a královna tam je z větší části jenom klenot na ozdobu a parlament z větší části jen na žvanění, které stejně nikdo podstatný, třeba soudruzi vyděrači v EU, neberou vážně, ale nepříliš dominantní vládu tam třímá ohybná ježibaba (tohle můžete zkusit rozporovat, ale "ohybná" je subjektivní termín přesně vyjadřující mé estetické pocity a termín "ježibaba" není příliš dobře definovaný, tak nevím, jestli se vám podaří mě usvědčit, že to tak není, ale kdyžtak můžeme jít do detailů, proč mi to přirovnání nepřišlo nesprávné?), která prý krátce před svým zvolením asi omylem ztratila záznamy ministerstva vnitra na pedofilní poslance, ale možná je ta souvislost čistě náhodná? nebo ji tak tamní tisk jen pomlouvá?) Fakt to s tou Káčou a zbitým ženstvím z pozice silnějších buzerantů (tohle asi ještě etymologicky kombinuje tu hebrejštinu s angličtinou) přehnali (přehnali to a široce rozmázli v tamním tisku proto, abychom pak byli spokojení, když se uklidní a přestanou Bít a budou už Jenom Kazit...! Tak ztlučou Spravedlivé Slovo, že pak budeme ještě rádi obhajovat Svobodu každého Zkaženého Slova... To je totiž ještě o třídu nebo dvě zákeřnější případ, než si na první pohled myslíte...), ale je to (případ téhle Káti) jen špička Ledovce, ale ovšem týká se nás to taky, protože tyhle zkaženosti od bigbeatu a rapu až po transgender (a pak totalitní útlak) se sem obvykle z Anglie a z pobřeží USA po čase šíří a myslet si, že se nás to netýká, protože to je zatím jenom tam, je krátkozraké, zvláště když nám Soudruzi v Evropském Svazu, který je Babylon aspoň ve třech různých smyslech, už připravují podobnou Legislativu, říkají tomu Hatespeech, protože oni Nenávidí Pravdu... Nebo už tu máme právo Způsobit Zapomenutí druhým, které je druhem ublížení a podvodu, zejména pokud se týká i volených politiků, ale oni jen lživě říkají, že to je právo být zapomenut a je to prý ochrana... Nebo povinnost utajovat v GDPR i emailové adresy, aby si lidi mezi sebou nepsali přímo bez zprostředkování Velkým Bratrem, aby vám do emailu, který je o dva řády svobodnější komunikace, chodil už jenom spam... (ten "spam" v "emailu" je také ten plevel od Dábla v pšenici v tom podobenství M.t.1325) To (zákaz zveřejňování emailů nebo způsobit zapomenutí nebo hatespeech)) je zase z toho soudku "zotročení" Dáblem a Lháři, to nemusí být jenom ty natvrdo antické galeje, to se projevuje leccak... (K tomu je asi potřeba tedy i vysvětlení, že Urážka není "Hate" Nenávist, ani Opovržení není Nenávist. Nazýváme věci pravými jmény, ať jsou souvislosti zřejmější a ať nejsme zaslepováni newspeakem... Teď jsem to psal jinde, ale to se spojí až po čase, takže ještě i tady... Třeba "buzny", zcela nesprávně nazývaní "homosexuálové", já vidím etymologickou souvislost z hebrejského slova "bůz", což znamená "opovrženímhodný", takže to je vyjádření mého vztahu k nim, který je v tomto zdravý a společensky prospěšný, ale slovo "homosexuál" vidím souvislost jako "sex s člověkem", ale to dělá přirozeně a prospěšně leckdo mezi doplňujícími se pohlavími muž a žena, ale tvrdit, že "homosexuálové" jsou zvrhlí muži je urážení žen, jako že žena snad není "homo" člověk? Navíc melodicky, "homo" nebo "hetero", když nehledíte na významy ale na melodii, to jedno hladí uši a to druhé řeže, ale v obráceném poměru ke správnému a prospěšnému významu...) ("Evropský Svaz", inu, když bylo "Soviet Union" anglicky a česky to byl "Sovětský Svaz", tak česky se tomu říká "Svaz" a ne "Union", (a k tomu na oficiálním popisu Lincoln Memorial na blogu nps.gov (national park service, gov) si můžete přečíst, že symbolem takové "Union" jsou "fasces", akorát to dostavěli pár let před Mussolinim, tehdy to bylo módní, a bourat už to nechtěli, když je tam ten Lincoln Memorial jedna z hlavních památek na nejčestnějším místě), tak aspoň leckomu lépe dojdou souvislosti...) (Ten "Trotský kůň" mi přijde jako celkem dobrý nápad zrovna při psaní tady, prostě když zastává neo-trotskismus a podsouvají ji tam přesně jako zdání pacifismu za účelem porážky, kterou v přímém boji zatím nezvládli, jen sotva se mohli trefit přesněji... Jen škoda, že v anličtině ta podobnost slov tolik nevyzní...) (Jestli ty kvalifikátory, co jsem napsal o HRC a AOC budou chtít žalovat, ať si poslouží, případně je můžu rozvést podrobněji a podložit argumenty... Není to "Libel" Pomluva, když se to zakládá na Pravdě, a vyjádřit veřejně názor na veřejného činitele by rozhodně mělo být možné...)

Od: P.A.Semi (f007143f729c26b2162422a47e4be110)

Kdy: 19. 02. 2019 16:08

Předmět: Re: Překlad...

Omlouvám se, že je to tu zas relativně dlouhý text a zrovna tady (i když zrovna o těchhle věcech by toho šlo napsat víc - siréna mi tu houkla na slově "víc", asi ano...?), já jsem původně chtěl jen slušně a věcně opravit jedno slovo tak, jak to vypadalo gramaticky i smyslem pravděpodobnější, a myslél si, že si toho stejně asi nikdo nevšimne, tak ale byl jsem tu přesvědčen, že gramaticky je ten můj výklad (otrokář) méně oprávněný než ten oficiální (vražedník), i když ne zcela neoprávněný, ale smyslem to je spíš v opačném poměru té oprávněnosti, ale ani jeden z těch smyslů se úplně vyloučit nedá a oběma je potřeba se bránit...

K tomu ještě technická poznámka, že pokud to tady špiní web v komentáři k řádce Písma Svatého (asi jsem to měl psát jinač, to připouštím...), tak to tu můžete smazat (i když bych to nedoporučoval, jen podotýkám, že mě to příliš nevdá), já to do svých spisů zahrnu ze své uložené verze a pro případnou žalobu proti mě to bude stačit v archive dot org, kam to snad stihnu nahrát a odkud to prokazatelně nemohu smazat nebo

změnit ani já ani správci zdejšího webu (já neříkám, že byste mi to tu někdy měnili, ale jsou jiní takoví jinde nebo je prostě taková možnost a je to obecně ponaučení) (a ovšem konkrétně tady jsem splácal několik příspěvků dohromady bez odesílání každého zvlášť, abych ten archiv zbytečně nepřeploňoval, oni se také brání opakovanému nahrávání stejné url a celkem oprávněně)) , a jestli si myslíte, že řešením toho, aby se nedala říct nebo napsat nepřijemná Pravda nebo Názor je to, že všechna místa, kde by šlo něco veřejně říkat nebo psát, umlčíte a zablokujete, všem kritikům zablokujete přístup nebo že je budete tvrdě trestat jak v Číně, a že všechny archivy, obsahující různá cenná svědectví, nějak vymažete nebo podplatíte měnit (jako třeba v tom výše zmíněném případě Twitter vymazal (nebo k tomu jen donutili tu uživatelku "dobrovolně?") svědectví proti britské policii pro posouzení přiměřenosti jejich zásahu, zřejmě prý aby skryl před zraky čtenářů urážky nějakého banálního šmejda (lingvistická poznámka: výraz "šmejd" původně od významu "zkažené zboží" se používá pro různé drobné zákeřné lumpy, škodlivě zkažený ve smyslu morálním, to asi jde považovat za urážku (na což máme právo), a jen pokud nepravdivou, tak i pomluvu (na což by právo být nemělo)... bude mě tentá S.H. soudit za pomluvu? ale takhle bych to asi zneužívat tedy neměl, to také není fér... na druhou stranu si neměl dovolovat na slabší ženu a ještě to pak nechat široce rozmáznout v tisku jako jejich útok a exemplární zastrašení žen obecně... tady je "šmejd" ještě hodně slabý výraz...)) , tak to byste se nechali vést Mocnými Lumpy (en: Mighty Rogues) na Zcestí velmi ošklivé Totality a Otroctví... (tedy ne jen v mém případě, tohle je relativně drobnost, je to myšleno obecně, protože takové trendy (umlčování kritiků, blokování a mazání komentářů a sabotování archivů) tu už jsou, tak je potřeba jasně ukázat, kam takové cesty vedou... Taková Totalita a Otroctví není o nic menší proto, že ji ukovají ti, které jste si v rámci možností kdysi Demokraticky vybrali kvůli něčemu jinému...)

Ještě uvažuji, já vám tady (nebo jinde, to je jedno) asi moc dalších podobenství komentovat nebudu, nebo nevím, některá možná ano, ale nechci vám brát pluralitu názorů a všechny možné dobré výklady těch podobenství, které dávno umíte lépe než já, a navíc se u žádného nedá říct, že platí jenom tak a ne jinak, vždy je spíš vhodné se ptát, jak, jestli a proč to platí v nějakém daném konkrétním případě, ale zrovna třeba tenhle verš J8:44 asi moc v kázání nevykládáte, protože to politicky korektně příliš nejde, když je výrazně "politicky nekorektní" už sám o sobě, a ani by to takhle politicky orientovaně a konkretizovaně z kazatelny nebylo správné (to nezřídka dělají Imámové Islamistů), zejména když se zmýlíte nebo se necháte zmýlit Mediální (nebo Vrchnostenskou) Manipulací a někoho nařknete neprávem, (jenže já je tady uvádím jen jako reprezentativní ukázkou širšího problému, kde řešení není v odstranění konkrétních Loutek, ale v odstranění vadných Principů, a to nemá smysl v nedělní pohodě dávat k uvažování prostým Ovečkám, ve smyslu "Dobrým Bezbranným", z pozice Duchovně Silnějšího Pastýře (nebo někdy snad ano, když je potřeba ty ovečky zburcovat? ale k čemu a jakým právem? leckdo to tu (kázání z kazatelny) zneužíval v dobré víře ke zlému, leckdo možná naopak k dobré výchově?, ale zneužívat Kazatelnu k Politickému Vlivu většinou není fér...) , to si člověk v klidu a dobrovolně přečte sám, pokud se tím zabývá...) , ale neuvažovat o tom vůbec by také správné nebylo...

Od: P.A.Semi (f007143f729c26b2162422a47e4be110)

Kdy: 19. 02. 2019 16:09

Předmět: Re: Překlad ...

K tomu ještě připomínka (to jsem měl napsat jako odpověď zvlášť, ale teď už to je tady): Děkuji vám tu (pane AW) za dosavadní aspoň nějakou oponenturu (nejen v tomhle vlákně), ale měl jsem vás možná (ne, nemohl jsem) k tomu férově upozornit, že jsem tu poněkud těžší váha, než na jakou jste z běžného handrkování ve fóru zvyklý (zvyklí). Na běžné urážky i ignorování jsem z internetu zvyklý dost a mě to nemůže nijak zvlášť urazit (KT,P,ADHD, v zobecnění "Daimonion")... Ti všichni ignorující mi moc nepomohli ale alespoň se mi nepletli do cesty (handrkovat se dokola s deseti neústupnými oponenty, to bych se v tom jedině zamotával do detailů a omylů, nebo možná ne, nevím...), ale zvlášť si cením inteligentního oponenta, protože mi třeba nadhodí na smeč nebo mě opraví, když dělám chybu, nebo mi ukáže, kde to není dostatečně vysvětlené a podložené (jako jsem nedávno slyšel lamentovat jednoho pedagoga, jak to ti studenti pořád nechápou a kazí, tak jsem mu podotknul, že jim to zřejmě ještě vysvětlil dost), protože ti všichni jen příkyvující mi nepomohli téměř nijak, ale dobrý oponent je nedocenitelná pomoc (na tom pak lze pochopit i to "Milujte své Oponenty"), jen se při tom pokud možno vyvarujte Pýchy, ne kvůli mě, to si třeba poslužte jak libo, ale v očích třetích by vás to mohlo zesměšňovat, ne v mém a vašem konkrétním případě (kdyžtak se v mém konkrétním případě odvolejte, že tu jste zvyklý na ledacos a aspoň se s lidmi bavíte a neignorujete je), je to ale myšleno velmi obecně, protože ta Pýcha domněle nebo skutečně Silnějšího nebo Váženějšího je dost rozšířený jev leckde, a není nadarmo Pýcha a naopak Skromnost jmenovaná jako první ze sedmi hříchů nebo ctností, a především v jednání se Slabšími se to prokazuje (třeba Pedagog ke Studentům, muž k ženě, stát k občanovi, chytřejší k hloupějšímu a silnější ke slabšímu, atd... (to "chytřejší k hloupějšímu" jsem dopsal na upřesnění, že v některých párech to je i naopak "žena k muži" a taky by to neměla pyšně zneužívat)) , a protože obrana před Silnějším ospravedlňuje leccos, co útok proti Slabšímu neospravedlňuje... (Jen abych se pana Kazatele zastal, tu "Konspirační teorii" na mě použil i vzhledem k tomu, co jsem mezitím psal emailem, tam jsem byl poněkud detailnější, až dokud nenapsal, že tohle se snášet nedá, tady by to nespravedlivě vypadalo, že byl zbytečně nevrlý... Jenže já si nemyslím, že bych v těch emailech psal nepodložené věci nebo bludy... Zas na druhou stranu asi není správné zobecňovat kategorie podle nejhorších exemplářů, což jsem sice nedělal (a naopak k tomu teď pokud možno nezapomínám vysvětlovat ty dva trojúhelníky, což ale ani neznamená předstírat, že tam jeden nebo druhý není vůbec), ale tak by to někdo mohl zjednodušit...)

Zrovna tohle (Pýchu) kdybyste chtěli a i měli vysvětlovat vlastními slovy v kázání, tak k tomu je čtení třeba PŘ6:16-19 (mnemotechnika na ty čísla: řád,slovo,sluníčkář ("slovo" nebo "malá šachovnice" jak libo) - to se

dá dobře zapamatovat, a tam to je dobře mnemotechnicky vysvětlené na různé tělesné činnosti, ale zas pozor na zahrnování té sedmé do kategorie s prvními šesti bezmyslenkovitě, a akorát ve verši 19 tam vypadlo v překladech "vydechne" a je tam v KB "mluvící" nebo v ČEP nemnemotechnické "šíří" (tedy možná lépe vyjadřující (nebo omezující) ten problém ale ztrácející zapamatovatelnou antickou mnemotechniku), možná tu ještě do komentáře opíšu svůj překlad těch čtyř veršů, nebo on stejně už je někde online...) a vysvětlovat to můžete v kázání radši vlastními slovy a lépe, než mě citovat doslova... (tohle možná jednou pochopíte, proč to tu píšu, nebo to píšu zbytečně, prostě se na mě sice můžete odvolávat, ale citovat mě doslova nemusíte, i když můžete ve zkratce, já vám to nenutím, ale nabízím k zamyšlení...) (inu, kovat hutné zkratky a slogany se dělá jinak, ale takových máte dost jiných... a pípat (tweet) banality nebo příliš konkrétní věci nebo příliš obecné a těžko pochopitelné jsem také nechtěl...) (typografická poznámka: ty věci v závorkách jsou šedé a jsou to komentáře a dají se z toho ve zkráceném znění vyndavat a ty věty by měly dávat smysl i bez toho, ale také se to dá číst i s tím a znak závorky přeskakovat, jako kdyby to byly čárky mezi větami, je to mírně vícerozměrný text se stromovou strukturou...)

Od: P.A.Semi (f007143f729c26b2162422a47e4be110) Kdy: 19. 02. 2019 16:11
Předmět: **Apostasy - Odpadlíci** :-Re:-Překlad...

(Teď zrovna) v ČT Rektor vysvětloval, jak budou zvat před volbami zástupce politických stran přednášet nebo prezentovat se studentům. Pokud by pozval jen jednu stranu názorového spektra (což některé univerzity dělají a tahle myslím ne ale nevím jistě ale znám mnohem horší, což se pozná na tom, jak zdeformovaní fanatici z některých škol lezou, podle ovoce se pozná strom), tak to by bylo zaslepování často za účelem vedení do propasti a deformace k jednostrannému fanatizmu, pokud ale naopak pozve vyvážené názorové spektrum (samozřejmě ale nemůže pozvat každou skoro-nulu), tak to je naopak prospěšná osvěta, že studentům názorně předvede, že na každou věc je více úhlů pohledu... (jako za stranu, kterou si myslím, že zrovna tady možná opomene pozvat, bych zmínil za Vlastenectví paní L.Procházkovou a za Ekonomii paní I.Švihlíkovou a za pravici pana P.Robejška a za levici někoho z Pirátů a z KSČM, i když politicky významné proudy ti personálně jmenovaní nyní nezastupují ale umí dobře vysvětlit příslušnou perspektivu a některá média je bojkotují, ale jsou to jenom příklady, Parlamentní strany mají také dobré řečníky a ideology...) Ale princip je to obecný, jako je symptom závažného problému, když zfanatizovaní aktivisté Univerzity v Berkeley velmi hlasitě znemožnili vystoupit politickému oponentovi jejich jednostranné deformace třeba M.Y. v roce 2017 (tam to byla obzvlášť a trojnásobně pikantní absurdita a taškařice, když do duhově nasvícené auly univerzity s historií obhajoby svobody slova "Liberálové" nepustili gaye, protože je konzervativně-pravicový a žurnalista, jako zástupci "Democrats" totiž neuznali výsledek Voleb, a fašističtí anti-fa (což je fašismus obrácený opačným směrem a tedy ještě horší) kvůli tomu na ulicích zapalovali auta nebo snad popelnice, rozbíjeli okna a házeli kouřové bomby, zatímco policie lelkovala uvnitř v aule, a ani nevím, jestli za velkými pavézami měli připravené i nějaké zbraně, zatímco z pozice silnějšího protestovali zejména asi proti té ústavní svobodě nosit zbraň, kterou ten zjemnělý gay asi reprezentoval?, vadilo jim, že je rasista a ještě k tomu má bílou kůži, z pozice ateistů jim vadil jako anti-muslim, a z pozice liberálů jim vadilo, že je misogynní gay, a odmítli mu tam z pozice multikulturalismu vystoupit jakožto židovskému imigrantovi katolického vyznání z řecko-irských rodičů narozenému v Británii proto, že je prý zastánce Amerického Patriotismu, který ti "Liberálové" ale úplně zžíravě Nenávidí, protože ta Láska k Vlasti prý šíří Nenávist, a ovšem z pozice Levicové strany ti studenti slouží Nadnárodním Oligarchům a miliardářům tvrdým bojem proti Dělníkům a Rolníkům především... inu, protože tam je Sanctuary (česky "svatyně"), stahují se tam samí zvrhlíci a zločinci (ilegálové)... ale ve skutečnosti šlo prý asi o to, že jim Trump zrovna pohrozil, že když nebudou dodržovat Státní zákony o imigraci, tak jim odebere Státní podporu, zatímco zastánci jejich strany třeba v NYT vytrvale bojují proti Křesťanským školám, že příliš vychovávají studenty k Morálce... prostě úplná taškařice, ale pak následné protesty se tam táhly ještě půl roku... (k čemuž můj postoj abych to upřesnil, ty noviny, kvůli kterým hlavně protestovali, píšou celkem dobré a užitečné věci, ti studenti jsou vlastizrádci nebo spíš Užiteční Idioti vlastizrádců, M.Y. moc neznám ale myslím, že také dělá leckteré věci správně, jiné reference na něj jsou spíš z mého pohledu pozitivní, mě na něm asi vadí jen to, že je gay, ale mohl jsem něco přehlédnout (ten původ jsem si dohledal až nyní, ale asi by nebyl důvod k tomu, abych si od něj něco nepřečetl, kdybych na to zrovna narazil), oni ho ale odmítli především jako zástupce pro-Trumpovského tisku, tedy jako opozici proti nim a jejich fanatizaci, a odmítli si ho i poslechnout i to umožnit svým spolužákům, co by si ho poslechnout třeba chtěli, tohle na tom bylo nejvíc nefér.. Nebo že by tolik židům vadilo, že je konvertita ke křesťanství? Nevím, to mě napadlo až nyní, ale nenáviděli ho prostě až přes míru a fanaticky až podezřele...) Takový reálný příklad ad-extremum, jak dlouhodobá jednostranná fanatizace vede ke zmagovění a mentálnímu zotročení, a ovšem jsou to synové Lži... Tohle i abyste pochopili, co také je myšleno v 2Thes2:3 pojmem ἀποστασία 'apostasia' odstoupení (ti tam odstoupili úplně od všeho, co hlásají, zdaleka ne jen od náboženství, jenže tohle byla jen špička velkého ledovce), a ἀμαρτία "amartia" prý "hříchu" nebo NS "bezzákonnosti" (ale etymologicky možná spíš "bez svědectví" od μαρτυς "martyr" "svědek", může mít význam i těch konspirací?)...) , nebo u nás univerzita v Brně z politické nenávisti znemožní vystoupit demokraticky zvolenému prezidentovi, protože zastupuje politický proud, se kterým oni nesouhlasí, a hustí místo toho svou propagandu do studentů, což je vidět na tom, jak jednostranné proudy pak s křikem nebo s pomluvami všichni zastupují, i když tedy u nás jsou fanatici ještě o třídu nebo dvě pozadu za Kalifornií, tam by zas dospěla třeba až další generace...?

A i tohle tu má zrovna k tomuhle verši vztah, když jednostranná propaganda, a zejména proti bezbranným ale horkohlavým (snadno a někdy až nepřiměřeně nadchnutelným) studentům, zaslepuje a myšlenkově zotročuje a v extrémech je pak až vražedná...

Ohledně výuky Dějepisu, když tu zrovna proti sobě postavili dva špatné a zlé názory (jeden z řad tajné policie: učíte pravdu a je to škodlivé, druhý z řad zákonodárců a exekutivy: učitelé budou učit zcela libovolně a svévolně bez kontroly a osnov) a opomněli zmínit ten správný, nebudu sem teď kopírovat svůj předvčerejší text o Akademické Zodpovědnosti v protikladu k bludu Akademické Svobody celý, to se pak nějak zkompletuje a tady to teď nebudu už natahovat... Ve stručnosti - školy ani děti nepatří Pedagogům, školy i děti patří Národu a jsou jeho Budoucností a rozhodně nelze propagovat libovolnou z vůli ani Režimu ani Pedagogů, i když určitá míra svobody je sice potřebná, ale oficiální (?) osnovy, o kterých se smí diskutovat z více stran ale pak jsou zřejmé (v obsahu i v názorovém rozpětí perspektiv) a odlišnost od nich je pak také zřejmá a vytknutelná nebo obhajitelná, jsou potřeba především... (Zejména protože mladým lidem ještě příliš nedochází, že na leccos je víc úhlů pohledu a leckteré jsou legitimní zároveň a leckdy některý víc než ten krátkozraký, a že leckterí Pedagogové slouží Agendě (třeba i dobrovolně díky své předchozí deformaci o generaci předtím), která není na první pohled zřejmá, a Studenti jsou příliš Důvěřiví, což zas ale je značná část principu té Výuky, tak ale se to nesmí libovolně a svévolně zneužívat, nebo alespoň ta případná jednostrannost musí být zřejmá už předem při výběru dané školy, třeba i z Referencí a porovnáváním s různými Měřítky, a ovšem nelze použít stejné Měřítko na Inženýry a třeba na Terapeuty, a ani to nelze měřit jen na čísla jako počet titulů a vydaných prací bez zohledňování třeba Mravní Integrity, zejména u společenských oborů, když je Pedagog především Vzor a ne jen hromada Informací...)

A k tomu, jak mi právě nyní v ČT (zase jsem prošel okolo na z.) připoměli, tak zrovna v tom Izraeli leccos dělají dobře, co na Západě z nějakých důvodů nejde a je to škoda, a k tomuto tématu, tak třeba tam loni nebo předloni prý zakázali Politickou Propagandu (asi při nesouvisějící výuce?) na Univerzitách... A to i pro-režimní i proti-režimní... (Tam mají leccos vnitro-politicky dobře, jen je zásadní chyba, když se nacionalismus obrátí ven proti sousedům... A ovšem problém nejsou ani tak ti v Izraeli, ale jejich Loutky (nebo Užiteční Idioti?), pomocí kterých ovládají některé parlamenty, zejména ten Americký... Kdo nebo jak ovládá Byrokraty v Bruselu nevím, ten je totálně netransparentní, ale že také slouží zájmům gangsterů je občas až příliš evidentní...)

Od: P.A.Semi (f007143f729c26b2162422a47e4be110)

Kdy: 19. 02. 2019 16:13

Předmět: **Velký nebo Malý Stát...**

K tomu "totálně netransparentní" EU tři modelové případy: ta asi ještě nejtransparentnější drobná součást, tedy EP, při gangsterském okradení a podvodu s Venezuelou (uznání Guaidoa zcela v rozporu s tamní ústavou, na kterou se ještě drze a lživě odvolávají - drzé na tom je, že z nás občanů dělají "voly", jako že si tu ústavu nemůžeme najít a přečíst sami a vidět, jak je to lživé?), si sice můžu proklikat čtyři různá znění, z nichž jedno je celkem správné a jiné bylo přijato, i vidím (pouhé) dva příspěvky v rozpravě, které někdo ale zapomněl na tom webu přeložit ze Španělštiny aspoň do Angličtiny, ale už jsem se neproklikal ani přes značnou snahu (tedy i kdyby to tam někde bylo, tak to je někde schované, že to ani jeden konkrétní IT specialista při třeba půl hodině snahy nenajde nebo přehlédne) k tomu, kdo co navrhoval konkrétně, a ne jen na úrovni globálních frakcí, ani jak o tom kdo hlasoval a to už ani ne v rozpisu aspoň na ty frakce, když mám podle toho volit naše zástupce (a to podle činů a ne jen podle slibů), a nevolím ty globální frakce ale konkrétní zástupce nebo naše lokální strany... To náš zdejší parlament je tedy podstatně transparentnější... A druhý případ: když po protestech podvodem o víkend v roce 2016 schválili smlouvu CETA, jeden z hrobu demokracie, (jen pro připomenutí, u nás byla tehdy zrovna ta šaráda s Bradym), tak nejen že ti autoři i vyjednavací té smlouvy byli dost anonymní, ale ani teď po roce platnosti té smlouvy jsem nenašel, jak je složený ten Tribunál, pomocí kterého by nás klepli přes prsty, kdybychom se zkusili demokraticky bránit Globálním Predátorům, a je úplně jedno, jestli z pozice silnějšího s námi budou jednat jménem Kanady nebo jménem USA pomocí TTIP, která předtím přes odpor občanů neprošla, nebo obsah dohody o Brexitu jsem ještě nehledal, třeba někde je a jen jsem byl líný si udělat vlastní názor, ale z Médii člověk získá opakovaně dojem, že to je pět set stran textu o režimu na Irské hranici (nebo to rozebírali v nějakém pořadu, na který jsem nekoukal, třeba jsem byl jen nepozorný), ale zato jaksí nelze přehlednout, jak EK i ER pohrdají demokratickým parlamentem Británie, když jednohlasně trvají na neměnnosti znění dohody, které předjednal za Británii vyjednaváč bez konečného souhlasu tamního parlamentu (prostě když to parlament jedné strany odmítl odsouhlasit, tak jediné férové je jednat dál, dokud nebude taková verze, která je oboustranně přijatelná a kterou tamní suverén tedy (lid nebo aspoň) parlament odsouhlasí) , a vydírají při tom tvrdými dopady "tvrdého" Brexitu... (Ne slovy ale svými činy říkají nám ostatním, že "Trhat Okovy tohoto Vězení vás bude Bolet", a že "Demokracie není pro Soudruhy Byrokracie žádný Argument"...) (Tak mě napadá, jestli to nechtějí znovu otevírat proto, aby se nediskutovalo předčasně o tom, co tam je a co tam není? Nebo je tam jenom nějaká Lest na Brity, kterou jejich parlament nemůže přijmout? Nebo je to jenom o financích, když Británie dost platí do rozpočtu? (To by bylo ještě nejdrobnější, jestli budou nebo nebudou přispívat dál, jiné věci jsou většinou mnohem důležitější, i když to leckomu nedochází nebo ne dost brzy... Přinejmenším tu Média i Politici jaksí zapomněli diskutovat o obsahu té smlouvy (asi proto, že jich se v podstatě nikdo neptal a občanům do toho už vůbec nic není?), kromě toho režimu na Irské hranici, nad kterým tady každý mávne rukou jako nad nepodstatnou malicherností, která se nás netýká, a kromě strašení případnými problémy bez té brexitové dohody pro garstabajtery na obou stranách, jako obvykle vytláčující místní dělníky a tím snižující jejich platy zvyšováním nabídky dělníků nad poptávku. (tenhle zcela volný pohyb pracovníků se hodí především Globálním Predátorům nebo obecně sobeckým podnikatelům, a pak ještě Dezertérům opouštějícím nás jet pracovat jinam), ale ve srovnání s Brity to pro nás ještě není taková nevýhoda, když ti za nižší mzdu u nás tolik pracovat nechtějí, to je v tomto případě, narozdíl třeba od připravované TISA a možnosti třeba Pákistánců nebo Indů přijíždějících pracovat sem, problém nyní spíš pro britské dělníky...) Uvidíme, co z téhle

černé skříňky vyraší...) A co to zde má společného? Inu, tahle Totalita (také od synů Ď., tedy neo-marxistů s rovnostářskou rétorikou ale směřující k Ž. šlechtě a zotročené směsce místo původních Národů, viz Kalergi P.I. a PanEuropa, že přesně tohle je hlavní účel) zatím ještě zotročuje direktivami i vraždí a znásilňuje rukama a ...919... migrantů jen přiměřeně snesitelnosti, zatím... (k tomu asi potřeba vysvětlení, že to číslo tu není ani tak jako grafický symbol, ale především číslo řádku do Zjevení...)

Mám hlad, drobná svačinka, v ČT věta: "Malý stát, který neotravuje" (víc času jsem na tu sušenku nyní neplytval). To je zase otázka, koho neotravuje a koho tím nechrání? Je třeba si uvědomit, že Stát by měl především sloužit Národu, a Národ jsme My Kolektivně, a ne každá Svoboda, tedy hlavně ne svoboda Lumpů a Kořistníků především, je nám kolektivně prospěšná. A ovšem ti (ale především ty) nejzranitelnější z nás především potřebují nějakou ochranu a přiměřenou podporu... To je potřeba najít vyvážený střed mezi Totalitou (a zejména před tou v zájmu Cizáků (včetně Globalistů, ti jsou totiž Cizáci všude) a Zrádců, viz druhou polovinu verše Dt17:15 komu to nedochází bez toho...) a mezi Anarchií zas na druhé straně (jež je zejména v zájmu Predátorů anebo Zvrhlíků a ke škodě Slabých a Děti)... (Na konkrétních aktuálních příkladech: v zájmu Cizáků a Globálních Predátorů jsou CETA, TISA, Marakesh, a Totalita jsou třeba připravované Direktivy o Cenzuře Internetu, a Cizí Monarcha je i to, kdyby Nadnárodní Komise nebo i EP měli převahu nad Národními Parlamenty, zatím se to jen překlápí, ale pak už bude pozdě Bycha honit, když se včas neozveme kolektivně... A ovšem první polovina toho verše 1715, ten Monarcha byl alespoň formálně i morálně zodpovědný Bohu a (jen) leckterý z nich to bral vážně, ale komu jsou zodpovědní netransparentní Vládcí Byrokracie (a je jedno jestli EU nebo jednou třeba OSN) není příliš zřejmé...) (Nedávno mě na to napadlo MEME beze slov (grafické znázornění), to se aspoň nemusí překládat, ale jde to i popsat jednoduše slovy: Podívejte se na tu vlajku EU a uvažujte, co ten kruh znázorňuje a co v něm uprostřed _není_ a proč, a jestli to tam ještě nebo už zase není, nebo to jenom není dost vidět? Inu, graficky je to jednou správná vlajka EU, a vedle jednou pro srovnání na špatné barvě (šlechtická fialová) s velkým rudým srpem a kladivem uprostřed (jak to již leckdo také kreslí, to není nějaký můj překvapivý objev, to vám ale třeba najednou tak něco dojde, co jaký piktogram také vyjadřuje... jako jen poněkud mimo souvislost, když jsem četl od E.Levi, jak cca 1870 popisuje tu říši s vlajkou s mimo-jiné zednářskou hvězdou, a s křížem a půlměsícem (je to nejmiň 20 let zpátky, co jsem to četl, a přesně si to nepamatuji, ale napadla mě ta souvislost už tenkrát), trochu to pak zdeformovali jako srp a kladivo, ale ještě tam ten původní význam je pod tím vidět a dostává poněkud nový pochmurný rozměr... nebo byl jen vizionář a viděl to zkreslené do svých pojmů?), a k tomu šipky, jak ty hvězdičky utíkají pryč (od té obludnosti uprostřed, co tam nepatří)... No tahle vlajka nijak neodpovídá původnímu záměru nebo přesněji neodpovídá tomu, s čím jsme původně souhlasili, a pak je otázka, co a odkdy je pak menší zlo, na niž odpověď není tak jednoduchá nebo jednoznačná, jak to může horkým hlavám připadat...)

Ještě k tomu "malému státu" (to hlásají třeba Libertariáni, to je jiný roh politického čtverce, než Liberálové), někde to mám jako stručné podobenství a ostatně je celkem známé, ale vysvětlím podrobněji... Když si tu hru a role rozdělíte na ovečky (hodně bezbranné), pastýře (vůdčí), hlídací psy (silné ochránce a varující hlasy) a vlky (predátory a kořistníky), tak ty ploty jen málo omezují svobodu oveček, ty si mohou uzobnout tu nebo tamtu kytičku skoro dle libosti (pokud jim je někdo všechny nespase) a plot je především chrání, tak ale nejvíc o bourání plotů kvůli svobodě a o odstranění varujících hlasů křičí vlci, a pak možná idioti nebo zrádci z řad oveček a pastýřů, nebo kdyby se nějaký hlídací pes chtěl stát radši vlkem... A ovšem když ti hlídací psi nehlídají u plotu, tak pak musí hlídat mezi ovečkami a stejně to nepomáhá dost... Kdyby tam ti vlci nebyli, tak tam nemusí být ani ty ploty a hlídací psi, ale ti vlci nezmizí jen proto, že budete předstírat, že tam nejsou (to je pak zase pštosí blud)... Nebo jak někdo říkal, že je potřeba stavět mosty a bourat zdi, tak ale to by tu pak zbyly jenom rozvaliny... Když naskládáte kameny vedle sebe na plochu (třeba na letiště nebo na poušť) do řady, jsou si zcela rovnocenné ve své funkci i užitku i zátěži, ale jsou pak zcela zbytečné, protože smysl té stavby není v těch kamenech, ale v prostoru mezi nimi, a na to ale zase musí mít různé kameny různou roli a umístění, a ovšem jako rovnocenné bez struktury jsou pak jednoduše nahraditelné nebo odstranitelné... (viz Citadela od St.Exupery, je to tam víckrát ale především třeba LXXXI "slepý je pro mne člověk, který si představuje, že něco tvoří, když rozebere katedrálu a kameny srovná do řady"...)

Inu, Stát pomáhá Slabším, abychom šli do Budoucnosti nějak přiměřeně spolu, a bourat nebo oslabovat ho z pozice Silnějších je nefér, to, že vy podporu nepotřebujete ještě neznamená, že ji můžete odepírat slabším, zejména pokud jsou také prospěšní a třeba jinak... Stát by měl mírně nebo přiměřeně Podporovat Prospěšné a Znesnadňovat Škodlivé, ne naopak ani ne lhotejně, ale úplně Trpět bychom neměli nechat nikoho včetně neprospěšných i mírně škodlivých... (tohle jinde rozebírám podrobněji) Ale k tomu, že příliš štědrý systém podpory a alimentů vede zřejmě k větší rozvodovosti a děti vychovávané svobodnými matkami bývají morálně zkaženější, protože v jednom nelze příliš vyvažovat lásku s přísností, a že nejen etymologicky spolu souvisí hýčkat (spoil) a zkazit (spoil) a kořist (spoil) rozebírám jinde, a ovšem ti méně inteligentní a méně prospěšní se obvykle více množí, zvláště když v tom jsou středě podporováni, takže je ten sociální systém potřeba vyvažovat podle dalších trendů, tedy aby lépe podporoval rodiny, které se o děti dobře nebo lépe starají (protože o dobré děti jde v první řadě, vše ostatní je jen bonus k tomu), samozřejmě to nesmí být příliš tvrdé k tomu zbytku, spíš jen tak přiměřeně stimulovat prospěšnější lépe, nebo podle toho, jak se ty trendy začnou nebo přestanou stávat společensky nebezpečnější...

Svobodu si zaslouží Neškodní, ale Silné je třeba postavit v Řádu a Lumpy omezovat. Svoboda Oveček (neškodných) je něco jiného, než Svoboda Vlků (dravých silných), a narozdíl od současného trendu (kdy chtějí přikovat ovečky (to zatím víc na Západě než tady, třeba zákazem Obhajoby Morálky a Identity a různé další zákazy Svobody Slova, v Británii a leckde v USA je to podstatně tvrdší než tady, a obecně, čím víc multi-kulti, tím tvrdší omezení jsou potřeba pro udržení aspoň nějakého pořádku, ale Přikovat i do Otroctví Hříchu

(Závislosti nejen drogové) a třeba Konzumerismu nebo k náhradě Reality za Filmy a brzy i VR, k Mobilům a do Paláců Zlých Oligarchů (Google, Twitter, Facebook & others), atd), zbourat ploty, umlčet štěkající hlídací psy (AltMédia), dát zcela volnost vlkům (Nadnárodní Korporace a Kartely) a k tomu pozvat vlnu parazitů (škůdců vyhledávajících nezasloužený blahobyt v cizím těle ?), je ale spíš potřeba směřovat tím lepším směrem...

Od: P.A.Semi (f007143f729c26b2162422a47e4be110) Kdy: 19. 02. 2019 16:53
Předmět: **(Dovětek)**

Aha, a k tomu dovětek: já vás odtamtud nikam nepovedu, utečte sami, dokud je čas...

K tomu ještě: Syn Člověka není Syn Boží, a nikdo tu není Dokonalý, ten Dokonalý, pán Ježíš Kristus, tu už byl kdysi a znovu nepřijde (J16:9-11 zejména 10, ten zbytek i s tímhle vysvětluji jinde) ... (k tomu poznámka: to je teď taková moderní Hereze, obzvlášť na Západě, že každý syn člověka je i syn Boží... Inu, není... Dílo možná, Syn ne... Jsme synové (a dcery) svých národů a předků... S tou Důstojností ("Inherent Dignity of every human person as a child of God" - ještě místo "man" tam napíše pan Arcibiskup pro jistotu "human person", aby se někdo neštvál na dvojsmyslu... tedy ani syn ani dcera, ale ty dcery jsou náš poklad a ten musíme obzvlášť chránit...), i se zaslouženou a obzvlášť s nezaslouženou (důstojností) se to nesmí přehánět...)

Technická poznámka ke správcům tohoto webu:

Připouštím, že jsem tu "Diskusi" použil jinak, než se běžná diskuse má používat... Omlouvám se, pokud vám to vadí...

Pokud myslíte, že to tu překáží, tak to teď nebo po čase můžete klidně smazat, ale byla by to škoda... Já zas myslím, že tak velký provoz tu nemáte, aby si toho dost lidí všimlo teď hned... (já to do svých spisů zahrnu asi ze své uložené verze, možná se to nějak zkrátí a nějak šedě obarví vložené komentáře, aby šly při čtení snáz přeskakovat, a kdyžtak ta původní je prozatím v archive dot org ...)

Děkuji vám za poskytnutý prostor... (nejen teď, už odpředtím)

Od: P.A.Semi (f007143f729c26b2162422a47e4be110) Kdy: 19. 02. 2019 17:17
Předmět: Re: (Dovětek) - **neutíkejte, změňte se...**

Aha, k tomu vysvětlení - fyzicky prosím vás nikam neutíkejte, stejně to jinde není lepší, bylo to myšleno Duchovně... Ze svých špatných cest přejděte na lepší, a těm, co by chtěli migrovat hromadně odtamtud sem se přiměřeně braňte, oni (ani vy) stejně před svým osudem fyzicky neutečou, když si ty hříchy nesou kolektivně sebou... Taky kdyby odsud (odkudkoliv) pryč chtěli hromadně utéct ti nejlepší (brain draining), tak se taky nějak braňte a ani to nedělejte svým sousedům, vysávat od nich ty nejlepší a tím to tam tomu zbytku ještě zhoršovat... (Samozřejmě vyjimky nevadí, vadí to v masovém měřítku... Naopak třeba studenti (tovaryši) na zkušenou do lepších krajů jsou prospěšní, ale prospěšné je zejména, pokud se pak vrací (jako mistrové) pracovat zpátky domů a nejsou z nich (ze všech) odpadlíci...)

Od: Kazatel ČCE Aleš Wrana Kdy: 19. 02. 2019 17:40
Předmět: **změňte se...**

Nečetl jsem tyhle vaše příspěvky. Nikdo není schopen číst takovéto příspěvky. Jen jsem někde zahlídl, že se zase navážíte do evangelické církve, že na ten váš verš

Jan 8,44 "Váš otec je ďábel a vy chcete dělat, co on žádá. On byl vrah od počátku a nestál v pravdě, poněvadž v něm pravda není. Když mluví, nemůže jinak než lhát, protože je lhář a otec lži."

by se určitě nikdo neodvážil kázat. Že je nepohodlný, že by církevní vrchnost byla proti tomu... Přitom ten verš má pěknou souvislost např. s hadovou řečí k Evě,

Gn 3,4n „Nikoli, nepropadnete smrti. Bůh však ví, že v den, kdy z něho pojíte, otevřou se vám oči a budete jako Bůh znát dobré i zlé.“

A myslím, že se v takovém naslouchání ďáblu může najít leckterý křesťan. - Měj byste někdy vylízt z té vaši slonovinové věže a do skutečného evangelického kostela zajít.

Od: P.A.Semi (f007143f729c26b2162422a47e4be110) Kdy: 19. 02. 2019 23:58
Předmět: **Re: změňte se...**

Tak dopsal jsem to a konečně mohl jet vrátit dluh Člověku, který jsem slíbil, že jestli neumřu, tak to určitě zítra (tedy dnes) vrátím (což byla jako pojistka pro případ, abych neslíbil, že to splním zcela určitě a pak to nešlo, ale byla to chyba, měl jsem říct "příště" a ne "zítra"...), i když to tedy bylo nepohodlné, protože přšelo, ale tím jsem nesplnil slib Bohu, (kvůli kterému možná i umřu... tedy slib, že přestanu kouřit, se špinavou berlou se vracet nemůžu...), ale ten slib člověku bylo jednodušší splnit hned a o ten druhý se ještě budu snažit... A tak mě cestou napadlo:

Všichni znáte tu pohádku o Pokladu na konci Duhy...? Tak ano, na Konci Té Duhy je Poklad, a jsou to spokojené ženy, děti a tím pádem i muži ve spořádaných rodinách... Akorát to také znáte, že čím dál za tou Duhou jdete, tím pořád dál je ten Konec Duhy s Pokladem. (A nezkoušejte nám tvrdit, že naše ženy a děti a

šťastné spořádané rodiny nejsou náš (národní) poklad!)

To zvaní Tovaryšů z rozvojových zemí třeba z Afriky - především Agrotechniky sem zvěte a vračejte vyučené, protože oni jinak nejsou schopní normálně ani pochopit základy zemědělství v některých regionech, jak jsem četl různé vtípné příběhy... Nebo nechte migrovat různé lepší afričany kolonizovat kraje méně schopných afričanů? Tím byste těm nejubožejším pomohli lépe, než z nich vysávat ty nejsilnější a nejschopnější sem do prosperity, kterou si nezasloužili...

Pokud vám vadí oteplování, tak především osázejte pouště zelení, protože ty pouště jinak ohřívají nejvíc... V Izraeli jsou prý dobří v projektech na zavlažování zahrad, ti by ty technologie mohli exportovat...

Arabové, Bůh vám poslal Židy do Izraele, aby se naučili dělat závlahové systémy a pomohli vám udělat z vašich pouští zahrady, tak do nich nekopejte a chvíli prosím počkejte, ono to přijde postupně...

(Pane AW,) nenavážím se do evangelické církve, psal jsem to ke křesťanům obecně, ale já to píšu k Lidem obecně, i k těm zdánlivě nevěřícím nebo jinak-věřícím (ale každý, kdo má rozum, něčemu jen věří a jen něco ví jistě, nikdo není vševědoucí, a jen úplně hloupý se nezajímá o nic... pak třeba věříte "vědcům", ale inu, i ti se občas mýlí, ale některé omyly vědců jsou podstatně škodlivější, třeba od-duchovněním, to pak z vás nadělají bez-duché roboty...?).

Tak ano, ta věta J8:44 má i různé drobnější významy, akorát když ji tedy po pravdě použijete proti konkrétním těmhle synům Lži, tak byste mohl na někoho poštvat dav fanatiků a to se rozhodně nedělá, ale někteří to dělají, někteří v drobném (různé politické štvání, které někdy je ale často rozhodně není oprávněné, a pak je naopak syn Lži ten kázající (i když se jen mýlí, tak ale pak je třeba Sluha Lži, když to hustí do dalších důvěřivých...), takže na tohle pozor z obou stran) a třeba barbaři na blízkém východě to dělají drsně... Na druhou stranu se pořád dál tvářit, že tu tihle synové Dábla nejsou, zatímco vás zaslepené vedou do Propasti, nejde pořád dál a je potřeba se probrat a ozvat dřív než pozdě...

A ovšem především vám zde děkuji za oponenturu, to se v tom delším textu někde ztratilo...

Nejsem ve slonovinové věži, jsem ve vesnické chalupě (i když tedy vyrůstal jsem dost dlouho v Praze a pak zas dlouho skoro na pomezí Moravy), a kostelů to je dost na to, abych si mohl vybrat, takže ač se pokládám spíš za ekumenického katolíka (a tak jsem pokřtěný a Díky Bohu za to, že to šlo ještě už jako miminko (a to i za toho socialismu) a nemusel jsem projít tou běžnou Indoktrinací, zase jsem si to duchovně moc neužil a musel k tomu dojít postupně sám), tak ale zdejší katolický farář se minul povoláním a měl asi spíš dělat traktoristu, tady v zemědělském regionu a po pa-socialistickém odbarvení země zřejmě nejsou zatím lepší kádry, ale to se zase zlepší, některá náprava ale jednu nebo pár generací trvá, takže teď chodím zpívat s husity (tedy zpívám falešně, ale to se ztratí, a tady u husitů se zpívá skoro celá liturgie a ono to je fajn si občas společně zazpívat něco pěkného, já to tím nezlehčuji, jen říkám, že to je prospěšné také psychologicky... a ovšem věřím, že Bůh i Andělé mají z takového radostného zpěvu také radost, a to mi nezpochybníte a i kdybyste to chtěli považovat za pověru, tak ale škodlivá není... jedna nebo dvě písně tam jsou vždycky jiné, postupně po slokách proložené, a mezitím to obvyklé... ale zpívat u katolíků se mi také líbilo, tam to je ustálenější a jednodušší na text a dá se to brzy naučit zpaměti... a ovšem jiní zpívají zase jinak a je to také dobře... víte, dobré je to, co je místní a co tu funguje živě...) ...

Víte, u Katolíků je zase výhoda, že tam prostě člověk přijde do kostela a stojí tiše vzadu a nikdo se ho neptá, co tam zrovna dělá, když každý ví, že to tak je správně a když není nijak nápadně odlišný, kdežto zrovna v Jednotě Bratrské se mě hned ptali, co mě k nim vede a jaké mám s Pánem zkušenosti, oni to mysleli upřímně, ale to jsem jim nemohl ani nechtěl vysvětlovat, já se tam nepřišel vybavovat s přátelskými lidmi, když jsem přišel na Mši kvůli Bohu, ale chápu, že každý to má do určité míry nějak a teď se také rád pozdravím se spoluvěřícími... (tady u husitů, zvláště když je tu jen pár lidí, se s každým pozdravíme a třeba si i podáme ruce a tak, něco na tom zase je, mít někde přátele, a ovšem nikdo se mě neptal, proč tam jsem...)

A ovšem, já i vás (Jednotu Bratrskou) respektuji, i když s něčím (třeba podpora LGBT) tedy nesouhlasím...

Víte, mě ale ani nevadí, když jsou arabové v Arábii muslimové, pořád lepší, než aby byli ateisti (nebo dokonce judaisti, což znamená "vychvalování", tedy neoprávněné supremacisté... Prostě něco je objektivně lepší a můžeme na to být hrdí, ale něco je stejné nebo dokonce objektivně horší a být na to Pyšný a používat to jako ospravedlnění škodit je zvrácené...). Ale když ti muslimové přijdou sem, tak jsou tu Plevel (z Duchovního hlediska) od Toho Nepřítele, ti co už tu jsou, je těžko odsud vyhánět násilím, ale kdyby sem chtěli tlačit další, tak už na kraji pole řekneme, ať jdou pryč na to svoje, a ti, co už tu jsou, možná postupně vyschnou, nebo jim dojde, že lepší než třeba Křesťanství to jejich tedy nijak zvlášť není... (jestli vám přijde, že jsou muslimové násilníci, to je trochu otázka, jestli to je vyznáním, nebo prostě tím, že to jsou arabové... jestli vám vadí, že jim není svaté, co je svaté vám, tak to je ale vzájemné, ani nám není svaté to, co je svaté jim... máme snad proto být všichni nesvatí? to sice ne, ale to vzájemné neuznávání svatosti je asi podstata toho plevele, že to není místně kompatibilní, a narozdíl od agnostiků (lidově "ateistů"), ti muslimové jsou nesnášenliví, tak pak je zase těžké je tu snášet, protože především nesnášenlivá a ještě cizácká menšina a ještě fanaticky sjednocená je problém, a pokud jsou nepřiměřeně mnozí, tak ten problém bude jenom čím dál horší, takže to, že "zatím to jde", není dobrý argument, to jenom odsouváte problém jako ještě horší na své děti...) Na druhou stranu, když jsou třeba v Syrské Arabské Republice dohromady muslimové a křesťani a jsou tak zvyklí, tak je tam problém jen to jedno nebo pár procent nesnášenlivých jihádistů a fanatiků (čte se to ži-há-di? no skoro... to si zas nějak v arábii rozeberte, kdo vám infiltroval různé imámy a proč, jestli to nebyli třeba nějakí špatní ustanovující (hebrejsky "mósadim", anglicky asi "establishing")...) ...

S tím Gn3 , to je na úplně prominentním místě, když ty první dvě kapitoly jsou jako úvodník. A ovšem takhle napsané se to dá a i mělo by vyprávět už i 6-letým dětem (aby zbytečně nepochybovaly o různém neprospěšném, všechno má svůj čas). To až zase ti, co už to jablíčko od Evičky nebo od Hada dostali, to pak zase chápou jinak... Tedy neplatí to jenom v tomto smyslu, ale v tomto především... Pak ale je v tom i ponaučení, že máte rozeznávat dobré a zlé a umíte to, tak to dělejte. A že děti to zatím neumí, tak je potřeba je k tomu vést. (Třeba děti do neví 13-14 let se neumí samy dobrovolně odtrhnout od obrazovky, ty je potřeba včas vyháňet, aby také mezitím nějak žily a rozvíjely se prospěšněji.) A ovšem teprve tím poznáním vzniká Hřích, tedy když rozeznáváte Dobré a Zlé a přesto si vyberete špatně, takže to poznání je de-facto základ hříchu, i když samo o sobě poznání (na něco až v přiměřeném věku) hřích není, to spíš naopak...

A k tomu hned následující Gn4 je asi nejpodstatnější zkratka z Náboženství ...

> A byl Duch pastýř oveček a Vlastnictví bylo sloužící Půdě (nebo "adamah" Lidskosti?). A bylo od konce dnů a přineslo Vlastnictví z plodů té půdy (~lidskosti?) dar (~oběť) pro Hospodina (~Jehova, =Jsoucnost). A Duch přinesl též on z prvorozených svých oveček a z jejich nejvybranějších částí (~tuků, ~mléka), a pohlédl (~a spasí) Hospodin (~J.) na Ducha a na jeho dar (~oběť). A na Vlastnictví a na jeho dar nepohlédl a vzplál (~rozzlobil se) (-pro?) Vlastnictví velmi a padly jeho tváře. A řekl Hospodin (~J.) k Vlastnictví: proč vzplál (+hněv) (~rozzlobil ses) tobě a proč padly tvoje tváře? Zdalipak ne (-tedy "ano"), když způsobíš dobro (~když zlepšíš) pozvednout, a zda-li ne (-tedy "ne") způsobíš dobro (~nezlepšíš) otevřít hříchy válejícího se (~ležícího) a k tobě jeho touha a ty budeš vládnout (~připodobníš) v něm?

> A mluvil Vlastnictví k Duchu, svému bratru, a bylo v jejich bytí na poli a pozvedl se (~povstal) Vlastnictví k Duchu, svému bratru, a zabil jej. A řekl Hospodin (~J.) k Vlastnictví: Kde Duch, tvůj bratr? A řekl: nevěděl jsem (+,že jsem) ten (~zda) strážce mého bratra já. A řekl: co udělal jsi, hlas (~lehkovážnost) krví (-[pl.]) tvého bratra volající ke mně z té půdy (~z té lidskosti, =adámáh).

Tedy k Vlastnictví nepohlédl, ani v dobrém ani ve špatném, ale pokud Vlastnictví vystoupí nad (~do) Ducha, tak jej zabijí, a přitom by mělo být jen jeho strážce a možná nástroj, tedy prostředek, ale ne cíl...

Protože čím víc věcí si pořídíte, tím víc těm věcem pak sloužíte, věnujete jim svou pozornost a čas, místo abyste třeba dělali něco užitečnějšího, třeba se věnovali bližním. (To je to známé, že sdílená radost je dvojnásobná, sdílený smutek je poloviční...) Leckterý člověk se ale stává otrokem svých věcí, nebo mamonu, a leckomu to ani dost nedochází, že vlastně vyměnil svůj život postupně za úplné zbytečnosti, nebo se hnal za neustálým veselením a radost z něj měl čím dál menší... Je třeba vždy chápat, že prostředky slouží nějakému cíli, který obvykle nebývá stejného druhu jako ty prostředky, a pak se prostředky hodnotí podle toho, jak dobře danému cíli slouží. Je ale třeba nezapomenout na cíl, kdy se pak věnujete už jen prostředkům... To je pak také otroctví hříchu, hřích je zapomenout na cíl (třeba podpora druhých lidí, někomu něco předáváte nebo umožňujete), a otroctví je sloužit prostředkům bez cíle, i když mnohdy si myslíte, že ty prostředky slouží vám... To se ale ptejte: k čemu?

Tedy občas se veselit je dobré, od toho jsou různé svátky nebo výročí nebo prostě události, ale to nemůže být pořád každý všední den, protože by to brzy zevšednělo... (je "všední" i od slova "šedá"? tak trochu... (trochu to je od "všech dní", tedy ale jen skoro všech... čeština je krásný jazyk, jak ta slova dobře vyjadřují víc věcí najednou...)) Protože od takového mimořádného veselí je pak i mimořádná radost, a ovšem jde to i čistě, to je pak čistší radost... Na druhou stranu, posedět s přáteli třeba i v hospodě asi je občas potřeba (když lepší klubovnu nemáte), nemůže být člověk zalezlý pořád v noře u bedny, zejména když tam doma není s bližními... (to je také rozdíl, jestli jste doma s bližními nebo jen vedle bližních u něčeho jiného) Ale denním opíjením se otupujete a pak z těch setkání se sousedy nebo kamarády v hospodě také nemáte už moc radosti, když to je spíš rutina... (A ovšem, "koho mají rádi v hospodě, toho nemívají rádi doma", to má hned víc důvodů...)

Částečně technická připomínka. (zrovna jsem to rozvažoval, ale asi bych to tu nepsal, ale zrovna mi tu houkla siréna troj-tón, tak to sem přeci-jen napíšu) Jak jsem psal (skoro tři dny) ten delší text výše, ukládám postupně náhledy a čtu a kontroluji, a jak je to čím dál delší, tak po jednom náhledu najednou "lup", a text je prázdný... BB-fórum to má nějak ošetřené lépe, že tam mají limit pro roboty, že při šedesáti kb textu řeknou "dost", ale ten text mi nezahodí a můžu ho třeba dobrovolně zkrátit nebo rozstříhat. Já jsem to měl postupně ukládané u sebe (co třeba výpadek proudu nebo tak?), takže tak moc to také nevadilo... A jako programátor jsem zvyklý, že programy mají chyby, nebo že nepočítají se všemi možnými alternativami, to tak prostě bývá...